F 159
2
1908 44c

2007081309

отдѣлъ А. II
№ 959.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

ОГЛАВЛЕНІЕ

докладамъ Тульской Губернской Земской Управы
44 очередному Губернскому Земскому Собранію
1908 г.

Государственный
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
143383-48

F 159
7

№№		Журналы собранія.	Приложенія къ журналамъ.
	Сельско-хозяйственный складъ.		
1	Докладъ Губернской Управы Губернской Сельско-хозяйственной Комиссіи, 27-го августа 1908 г. по вопросу о кредитованіи изъ сел.-хоз. склада Губернскаго Земства.	123-е пост. 15 янв. веч Стр. 36.	Ред. ком. № 60. Стр. 113.
2	Отчетъ Управы о ея дѣйствіяхъ по сел.-хоз. складу Губернскаго Земства.	Не обсуждался.	
3	По вопросу о порядкахъ въ Губернскомъ сел.-хоз. складѣ, поднятому въ Ефремовскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи гласнымъ Ефремовскаго земства П. М. Яблочковымъ.	Не обсуждался.	
4	По возбужденнымъ Бѣлевскимъ и Каширскимъ Уѣздными Земствами вопросамъ объ уплатѣ ихъ долговъ с.-х. складу Губернскаго Земства.	133-е пост. 15 янв. веч. Стр. 38.	Ред. ком. № 71. Стр. 122.

II
151.

33941

№№		Журналы собранія.	Приложенія журналамъ
5	По возбужденнымъ Алексинскимъ Уѣзднымъ Земствомъ вопросамъ по поводу уплаты его долга с.-х. складу Губернскаго Земства.	Не обсуждался.	
6	Докладъ Управы объ образованіи союза губернскихъ земствъ по совмѣстной закупкѣ кровельнаго и сортового желѣза.	122-е пост. 15 янв. веч. Стр. 36.	Ред. ком. № 59. Стр. 113.
7	По заключенію Губернской с.-х. Комиссіи объ отмѣнѣ части постановленія Губернск. Земск. Собран. отъ 6-го февраля 1905 года.	124-е пост. 15 янв. веч. Стр. 36.	Ред. ком. № 61. Стр. 113.
8	При постройкѣ ремонтной мастерской при сел.-хоз. складѣ губернскаго земства.	80-е пост. 13 января. Стр. 16. 103-е пост. 15 янв. утр. Стр. 31.	Ред. ком. № 24. Стр. 60.
9	Объ учрежденіи Тульской губернской земской кассы мелкаго кредита.	Не обсуждался.	

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

1

Докладъ Губернской Управы Губернской Сельско-Хозяйственной Комиссіи, 27-го августа 1908 г. по вопросу о кредитованіи изъ сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства.

Главная причина, побудившая Губернскую Управу обратиться съ предлагаемымъ докладомъ въ С.-Х. Комиссію, заключается въ томъ, что существующій нынѣ въ с.-х. складѣ Губернскаго Земства способъ кредитованія является убыточнымъ какъ для него, такъ и отчасти для Губернскаго Земства. Чтобы съ достаточной очевидностью выяснить причины этой убыточности и подойти къ тѣмъ мѣрамъ, которыя могли бы, по мнѣнію Управы, устранить ее, необходимо прежде всего ознакомить Комиссію съ установившимся въ складѣ порядкомъ кредитованія.

Въ данное время с.-х. складъ оказываетъ кредитъ въ предѣлахъ Тульской губерніи: частнымъ лицамъ, т. е. точнѣе, землевладѣльцамъ; Уѣзднымъ Управамъ; с.-х. обществамъ; кредитнымъ товариществамъ; отдѣльнымъ крестьянамъ; внѣ Тульской губерніи: земствамъ другихъ губерній и вообще различнымъ учрежденіямъ, какъ въ предѣлахъ такъ и внѣ предѣловъ губерніи. Широко развивъ свои кредитныя операціи, складъ тѣмъ не менѣе не имѣетъ опредѣленныхъ правилъ и нормъ, которыми могъ бы руководствоваться въ этой отрасли своей дѣятельности. Правда, существуетъ кой какой порядокъ, вѣрнѣе обычай, которымъ руководствуется Управа при своихъ разрѣшеніяхъ кредита тому или другому лицу или учрежденію. Такъ для частныхъ лицъ установился порядокъ, по которому кредитъ разрѣшается Управой до 1-го Октября безъ начисленія процентовъ. До полнаго погашенія стараго кредита, новый, въ данное время не разрѣшается Управой. Высшій размѣръ отдѣльнаго кредита не опредѣленъ, и Управа въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшаетъ этотъ вопросъ по своему усмотрѣнію.

Равнымъ образомъ Управа различно разрѣшаетъ вопросъ о выдачѣ лицомъ, кредитующимся въ складѣ, гарантіи въ своевременной уплатѣ долга, въ видѣ ли векселя или другого какого либо обязательства. За послѣднее время Управа ввела въ практику не отпускать вовсе въ кредитъ товара, пріобрѣтеннаго складомъ за наличный расчетъ, напримѣръ кровельное желѣзо, сѣмена. Но и этотъ порядокъ иногда нарушается, правда съ начисленіемъ въ этихъ случаяхъ процентовъ со дня отпуска товара. Но кромѣ этихъ сознательныхъ, если можно такъ выразиться, нарушеній означеннаго порядка Управа постоянно незамѣтнымъ для себя образомъ нарушаетъ его, такъ какъ ни она, ни с.-х. складъ не имѣютъ возможности опредѣлять въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, былъ ли пріобрѣтенъ тотъ или иной товаръ за наличный разсчетъ или какимъ кредитомъ воспользовался на этомъ товарѣ складъ: такъ напр. Управа разрѣшаетъ кредитъ съ весны безъ $^0/_0{}^0/_0$ до Октября на какое нибудь орудіе или машину, между тѣмъ, какъ складъ имѣлъ на немъ, можетъ быть, не болѣе двухъ, трехъ мѣсяцевъ кредита. Далѣе, Управа, въ случаяхъ неисправнаго въ срокъ платежа кредитующимся лицомъ хотя и начисляла и начисляетъ на его долгъ извѣстный процентъ (въ данное время $8^0/_0$ годовыхъ), но тѣмъ не менѣе не руководствовалась до сего времени какими либо опредѣленными и постоянными правилами для взысканія долговъ. Изъ дѣлъ склада усматривается, что неисправнымъ плательщикамъ посылались неоднократныя упоминанія, результатомъ которыхъ нерѣдко являлась отсрочка долга (правда съ начисленіемъ установленнаго процента). Такое мягкое отношеніе Управы къ должникамъ склада объясняется неурожаями, которые пережили наши хозяева за послѣдніе года. Изъ книгъ склада видно что въ 1905 и 1906 г. платежи поступали крайне туго, и путемъ какъ разрѣшенныхъ Управой отсрочекъ, такъ и не разрѣшенныхъ, долги переносились изъ года въ годъ. Въ концѣ 1907 года начали болѣе усиленнымъ образомъ погашаться долги, и тутъ яснѣе всего сказалось отсутствіе у Управы какого либо опредѣленнаго образа дѣйствія по отношенію къ неисправнымъ плательщикамъ; такъ въ концѣ прошлаго года расчитались съ складомъ 276 лицъ; отсрочена Управой уплата долга 11 лицамъ, при чемъ съ нѣкоторыхъ были взяты обязятельства; дѣла 7 лицъ были переданы юристъ-консульту губернскаго земства для начатія дѣла о взысканіи, а 113 лицъ не уплатили въ срокъ на сумму 32.183 руб. 78 коп. Дѣла послѣднихъ не подверглись особому разсмотрѣнію, а послѣдовали только обычное начисленіе процентовъ и обычныя напоминанія; правда,

долги нѣкоторыхъ изъ нихъ были погашены въ текущемъ году, но многіе должны складу и до сихъ поръ.

Въ Февралѣ 1905 года, наконецъ, Губернское Собраніе установило, какъ извѣстно, что отпускъ въ кредитъ товаровъ изъ с.-х. склада можетъ быть производимъ на сумму до 50.000 рублей. Но уже въ 1906 году эта норма была превышена до 157447 руб. 69 к. а въ 1907 году до 104789 руб. 50 к. (Суммы эти взяты безъ кредитовъ по продовольственнымъ операціямъ). Такое нарушеніе разрѣшеннаго размѣра кредитовъ объясняется, конечно, главнымъ образомъ, неурожайными годами. Въ данное время долги частныхъ лицъ складу значительно уменьшились; такъ на 1-е Іюля сего года они выразились въ суммѣ 57549 р. 25 к. Разрѣшено же было новыхъ кредитовъ и отсрочено старыхъ за этотъ годъ Управой до 1-го Іюля всего на 35576 р. такъ что сумма просроченныхъ по кредитамъ долговъ выразилась въ суммѣ 21973 р. 25 к.

По отношенію кредитованія с.-х. обществъ Управа за послѣднее время стремилась, чтобы сумма кредита каждаго отдѣльнаго общества не превышала 500 руб.; но какъ видно изъ прилагаемой таблицы (табл. № 1) задолженности с.-х. обществъ за послѣдніе четыре съ половиной года, сумма эта иногда нарушалась. Кредитъ оказывается Управой обществамъ круглый годъ, безъ начисленія процентовъ, а товаръ отпускается складомъ по оптовымъ цѣнамъ. Въ данное время складъ имѣетъ дѣло съ одиннадцатью обществами, общій долгъ которыхъ на 1-е Іюля сего года выразился въ суммѣ 4389 р. 88 к.

Переходя далѣе, къ вопросу о кредитованіи складовъ уѣздныхъ земствъ Управа, прежде всего, не можетъ не отмѣтить, что трудно теперь возстановить тѣ правила и нормы, какими раньше руководствовался с.-х. складъ при отпускѣ отдѣльнымъ Управамъ товаровъ въ кредитъ. Повидимому никогда не были строго установлены размѣры возможнаго кредита для отдѣльныхъ Управъ, ни точно опредѣлены сроки платежей. Благодаря отчасти такому неопредѣленному порядку, а главнымъ образомъ вслѣдствіе того экономическаго кризиса, который пережили за послѣдніе года Уѣздныя Земства, задолжность ихъ сельско-хозяйственному складу Губернскаго Земства росла съ каждымъ годомъ. Состояніе долговъ Уѣздныхъ Управъ яснѣе всего усматривается изъ прилагаемыхъ свѣдѣній о ихъ задолжности за послѣдніе четыре съ половиной года (таблица № 2). На 1-е Іюля сего года должны складу двѣнадцать Управъ на общую сумму 50797 руб. 08 коп. Въ эту сумму не вошли долги уѣздныхъ земствъ по кровельному желѣзу вслѣдствіе невы-

ясненности ихъ счетовъ какъ со складомъ, такъ и страховымъ отдѣломъ. По приблизительному подсчету Управы должны были на 1-е Января сего года за желѣзо, взятое для продажи ихъ складами отъ 15000 рублей, до 20000 рублей. Начисленіе процентовъ на долги уѣздныхъ земствъ не производилось до 1906 года. 6-го Февраля 1905 года Губернское Собраніе приняло слѣдующія два предложенія Сельско-хозяйственной Комиссіи: 1) «исключить за прошлые годы %% на 50000 руб. оборотнаго капитала, числящихся за Губернскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ, но находящихся въ пользованіи уѣздныхъ земствъ въ товарахъ» и 2) «уплата процентовъ съ упомянутыхъ 50000 рублей должна была-бы пасть на уѣздные сельско-хозяйственные склады, но имѣя въ виду, что склады получали товары безъ условія уплаты процентовъ, они не могутъ быть привлечены теперь къ таковой уплатѣ. Губернскому Земству, поэтому, приходится принять этотъ расходъ на свой счетъ». Основываясь повидимому, на этомъ косвенномъ указаніи Губернскаго Собранія сельско-хозяйственный складъ началъ съ 1906 года начислять проценты на долги уѣздныхъ земствъ (до 1907 года въ размѣрѣ 6% годовыхъ, а съ этого времени 8%). Отпускъ товаровъ складомъ Уѣзднымъ Управамъ производился въ послѣднее время и теперь производится по оптовымъ цѣнамъ. Въ данное время Управа, можно сказать, прекратила продажу уѣзднымъ земствамъ товаровъ въ кредитъ. Правда, было за этотъ годъ нѣсколько случаевъ нарушенія этого порядка, но это дѣлалось каждый разъ послѣ всесторонняго обсужденія Управой каждаго отдѣльнаго заказа уѣздныхъ земствъ; при этомъ Управа ставила непремѣннымъ условіемъ начисленіе процентовъ со дня отпуска товара и обѣщаніе со стороны Уѣздной Управы уплатить въ указанный ей срокъ.

Не имѣя такимъ образомъ широкаго кредита въ сельскохозяйственномъ складѣ Губернскаго Земства и не располагая достаточными свободными средствами для пріобрѣтенія товара за наличный разсчетъ, Уѣздныя Управы постепенно уменьшали свои торговыя сношенія со складомъ; въ данное время можно сказать, что сельскохозяйственный складъ Губернскаго Земства почти не имѣетъ дѣла съ тѣми учрежденіями; съ которыми, казалось-бы, онъ долженъ былъ бы быть связанъ самыми живыми торговыми интересами.

Что касается далѣе кредитованія кредитныхъ товариществъ, то прежде всего складъ имѣлъ, какъ видно изъ прилагаемой таблицы (таблица № 3), до сего года дѣло съ незначительнымъ количествомъ товариществъ, а именно съ четырьмя. Кредитъ разрѣшался Управой безъ начисленія процентовъ и срокъ уплаты обыкновенно

пріурочивался къ Октябрю. Размѣръ отдѣльнаго кредита не превышалъ 350 руб.; только одно товарищество пользовалось кредитомъ свыше 800 руб. (Борщевское). Изъ четырехъ товариществъ двое своевременно разсчитались со складомъ за взятый товаръ; другія-же два затягивали платежи, а одно (Борщевское) состоитъ должнымъ складу и до сего времени. За этотъ годъ складъ открылъ кредитъ еще одному товариществу на сумму до 500 руб.

Въ началѣ этого доклада Управа указала, что сельскохозяйственный складъ Губернскаго Земства оказываетъ кредитъ и отдѣльнымъ крестьянамъ Тульской губерніи. Это не совсѣмъ точно. Управа собственно не кредитуетъ отдѣльныхъ крестьянъ, но вслѣдствіе независящихъ отъ нея обстоятельствъ складъ не получаетъ своевременно деньги за проданныя крестьянамъ орудія. Такое положеніе вещей создается при отпускѣ крестьянамъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій съ помощью ссудъ изъ Государственнаго Банка. Въ такихъ случаяхъ складъ получаетъ отъ крестьянъ при продажѣ товара только половину его стоимости, а на другую Банкъ выдаетъ складу удостовѣреніе для полученія отъ него второй половины. Но вслѣдствіе несвоевременнаго поступленія въ Государственный Банкъ отъ волостныхъ правленій описей отпущенныхъ машинъ и орудій, Банкъ задерживаетъ уплату складу по удостовѣреніямъ; такимъ образомъ на 1-ое Января сего года начиная съ 1906 года въ складѣ набралось неоплаченныхъ удостовѣреній на сумму 5204 руб. 75 коп. (таблица № 4). Какихъ-либо процентныхъ начисленій на эти суммы Управа, конечно, сдѣлать не можетъ и въ результатѣ получается для сельско-хозяйственнаго склада отпускъ орудій и машинъ въ долгосрочный кредитъ безъ начисленія процентовъ.

Внѣ предѣловъ Тульской губерніи сельскохозяйственный складъ оказываетъ кредитъ главнымъ образомъ земствамъ, какъ губернскимъ, такъ и уѣзднымъ. Въ вопросѣ открытія тому или иному земству кредита сельскохозяйственный складъ дѣйствуетъ и повидимому до сего времени дѣйствовалъ, самостоятельно, т.-е. не вносилъ отдѣльные заказы на разсмотрѣніе Управы. Въ этой отрасли кредитованія можно прослѣдить со стороны сельско-хозяйственнаго склада стремленіе къ извѣстному опредѣленному порядку: такъ складъ обыкновенно пріурочиваетъ платежи управъ къ тѣмъ срокамъ, въ какіе самъ долженъ окончить разсчеты съ фирмами; на товары, пріобрѣтенные складомъ за наличный разсчетъ кредитъ обыкновенно не открывается; на такіе предметы или налагается платежъ или устанавливается мѣсячный срокъ для уплаты; исключеніемъ являлись до 1907 года товары мѣстнаго производства, пріобрѣтенные

за наличныя деньги, какъ напримѣръ кустарныя издѣлія; на нихъ оказывался кредитъ до 6 мѣсяцевъ. Продажа производится складомъ земствамъ по оптовымъ цѣнамъ. Въ случаѣ несвоевременной уплаты въ обусловленный срокъ, складъ начисляетъ на ихъ долги проценты (до 1907 г. 7% годовыхъ, а въ настоящее время 8%). Наличность значительнаго даже долга со стороны какого-либо земства, повидимому, не препятствовала до сихъ поръ къ дальнѣйшему отпуску ему въ кредитъ товара, (напр. Кузнецкая Управа, Новоузенская). Изъ свѣдѣній торговыхъ сношеній сельско-хозяйственнаго склада съ земствами другихъ губерній, (таблицы № 5 и № 6), видно, что складъ за періодъ съ 1 го Октября 1906 года по 1-ое Января сего года имѣлъ дѣло съ 133 земствами; состояло за нѣкоторыми изъ нихъ на 1-ое Октября 1906 года 74,231 р. 53 коп.; отпущено было имъ товара за это время, какъ за наличный разсчетъ, такъ и въ кредитъ на сумму 145,567 р. 15 коп.; начислено на нѣкоторыя Управы за несвоевременный взносъ платежей процентовъ 3361 р. 42 коп. Изъ общей суммы 223160 руб. 10 коп. къ первому Января 1908 года поступило отъ означенныхъ Земствъ 169739 руб. 36 коп.; 53420 руб. 74 коп. они остались должны складу. Изъ этихъ денегъ просроченными платежами являются 50,077 р. 12 коп.

Изъ прилагаемыхъ далѣе свѣдѣній о задолжности одиннадцати различныхъ учрежденій, (таблица № 7), съ которыми складъ имѣлъ дѣло, видно что они остались должны ему на 1-ое Января сего года 4918 р. 08 коп. По отношенію къ порядку кредитованія, эти учрежденія были пріурочены къ общимъ правиламъ кредита, оказываемаго частнымъ лицамъ, и слѣдовательно получали товаръ по розничной цѣнѣ и обязаны были погашать свои кредиты къ 1-му Октября. Въ данное время большинство изъ нихъ прекратило заборъ товаровъ изъ сельско-хозяйственнаго склада.

Обрисовавъ такимъ образомъ общее положеніе кредитныхъ операцій сельско-хозяйственнаго склада, Управа переходитъ къ главной цѣли настоящаго доклада, т. е. къ выясненію ихъ убыточности. Изъ тѣхъ свѣдѣній, которыя приложены къ этому докладу и на которыя Управа уже ссылалась видно, что нѣкоторая доля оборотныхъ средствъ склада постоянно остается за кредитующими въ немъ лицами и учрежденіями. Желая опредѣлить средній размѣръ тѣхъ суммъ, которыя вслѣдствіе изложеннаго выше порядка кредитныхъ операцій склада какъ-бы постоянно изъемлются изъ его оборотныхъ средствъ, Управа ограничилась тремя послѣдними от-

четными періодами, не распространивъ своихъ вычисленій на предшествующіе годы. Причины, побудившія Управу придерживаться въ этомъ вопросѣ такого образа дѣйствія, заключаются, во первыхъ, въ той рѣзкой разницѣ между этими періодами и предшествующими годами въ смыслѣ повышенія оборотовъ склада и вмѣстѣ съ ними его кредитныхъ операцій и, во вторыхъ, въ желаніи подойти ближе къ дѣйствительному размѣру тѣхъ суммъ, которыя и въ настоящее время можно числить, какъ находящимися постоянно за разными лицами и учрежденіями. Въ своихъ разсчетахъ, кромѣ того, Управа исключала, какъ и вообще въ этомъ докладѣ, всякіе долги и кредиты, связанные съ веденіемъ продовольственнаго дѣла, ограничиваясь только обычными кредитными операціями склада.

Средняя задолжность частныхъ лицъ за эти три года, какъ видно изъ прилагаемыхъ свѣдѣній, (таблица № 8) опредѣляется въ суммѣ 98,738 р. 69 коп.

Средняя задолжность, далѣе за этотъ-же періодъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и Уѣздныхъ Управъ Тульской губерніи видна изъ приложенныхъ къ этому докладу свѣдѣній о состояніи ихъ долговъ: для первыхъ она выражается въ цифрѣ 6278 р. 94 к. (таблица № 1), а для вторыхъ въ суммѣ 48081 р. 75 к. (таблица № 2). За Государственнымъ Банкомъ въ среднемъ числится за два послѣдніе года 3366 р. 14 к. (таблица № 4). Наконецъ, средняя за три года сумма долговъ земствъ другихъ губерній и различнаго рода учрежденій выражается въ суммахъ 53,337 р. и 4343 р. 12 коп. (таблица № 5 п. 7). Такимъ образомъ, общая сумма капитала, находящагося, за разсматриваемый періодъ, какъ-бы постоянно внѣ прямыхъ оборотовъ склада составляетъ 214,245 р. 84 коп. Значительную его часть образуютъ долги частныхъ лицъ, которые, какъ видно изъ вышеизложеннаго, въ данное время въ сильной степени погашены. Долги-же другихъ категорій остались приблизительно въ томъ-же размѣрѣ. Считая, поэтому, среднюю задолжность частныхъ лицъ не превышающей за этотъ годъ 30,000—35,000 рублей, общая средняя задолжность въ настоящее время выразится въ суммѣ приблизительно 150,000 рублей. Конечно, на значительную часть указанныхъ суммъ начислились и начисляются проценты, но для такого крупнаго торговаго предпріятія, какимъ является въ данное время сельско-хозяйственный складъ, важны не эти проценты, а важно, чтобы его капиталъ оборачивался отъ трехъ до пяти разъ въ годъ. Но убыточность отъ такого положенія кредитныхъ операцій склада становится еще яснѣе если принять во вниманіе, что

средняя, за послѣдніе три года, сумма его оборотныхъ средствъ не превышала 173 тысячъ рублей (128 тысячъ разрѣшенныхъ въ разное время Губернскимъ Собраніемъ и 50 тысячъ продовольственнаго капитала, ежегодно погашающагося на пять тысячъ рублей). Такимъ образомъ, у склада не остается оборотныхъ средствъ и ему приходилось и приходится работать главнымъ образомъ тѣми кредитами, которыми онъ самъ пользуется и постоянно, кромѣ того, обращаться въ общую кассу Губернскаго Земства за субсидіями. Послѣдняя естественно не всегда можетъ удовлетворить требованіямъ склада.

Трудно даже приблизительно подсчитать тѣ убытки, какіе складъ несетъ отъ несвоевременнаго разсчета со своими поставщиками; тутъ онъ теряетъ не только тѣ проценты, какіе дѣлаетъ большая часть фирмъ за наличный разсчетъ, но создаетъ себѣ въ будущемъ все болѣе и болѣе тяжелыя условія въ пріобрѣтеніи товаровъ. Въ особенности въ настоящее время когда различные нарождающіеся синдикаты сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, кровельнаго желѣза и пр. стремятся поставить земства въ невозможность вести торговое дѣло и лишаютъ ихъ кредита, считая стремленіе послѣднихъ къ пониженію цѣнъ для себя невыгоднымъ, важно, чтобы сельско-хозяйственные склады являлись аккуратными выполнителями принятыхъ на себя обязательствъ.

Расцѣнка товаровъ, а вмѣстѣ съ этимъ и одна изъ главныхъ цѣлей склада, то-есть дешевый по возможности сбытъ сельскохозяйственныхъ предметовъ, страдаетъ отъ настоящаго положенія вещей. Складъ, естественно, стремится такъ или иначе свести концы съ концами, и тамъ, гдѣ условія и отсутствіе конкурренціи дозволяютъ ему, онъ увеличиваетъ процентное начисленіе на товаръ (напримѣръ процентное начисленіе на пчеловодныя принадлежности, отчасти на кустарныя издѣлія и пр.).

Но кредитныя операціи склада наносятъ убытки не только ему, но и общей кассѣ Губернскаго Земства. Не имѣя возможности располагать всѣмъ своимъ оборотнымъ капиталомъ, складъ, какъ было только что указано, принужденъ прибѣгать къ общимъ средствамъ Губернскаго Земства. Вмѣстѣ съ этимъ по принятому порядку онъ платитъ за излишне взятый капиталъ тѣ-же 3,8%, какіе были установлены Губернскимъ Собраніемъ для ассигнованныхъ ему оборотныхъ средствъ. Кромѣ того складъ не платитъ никакихъ процентовъ за ту часть своего оборотнаго капитала, которая числится въ товарахъ за Уѣздными Управами и сельско-хозяйственными обществами Тульской губерніи. Какъ видно изъ вышеприведенныхъ дан-

ныхъ средняя задолжность ихъ за три послѣдніе отчетные періода составляетъ 54,360 руб. 69 коп. (48,081 руб. 75 коп. Уѣздныя Земства и 6,278 руб. 94 коп. С.-Х. Общества).

Такимъ образомъ, складъ долженъ былъ платить ежегодно только за 73,639 руб. 31 коп. и внести, слѣдовательно, за три года 8.394 руб. 87 коп. процентовъ. (Здѣсь не приняты въ разсчетъ 50 тысячъ руб. продовольственнаго капитала, за которые с.-х. складъ платитъ тѣ-же 2%, какъ и Губернское Земство). Если считать, что Губернское Земство за то-же время платило въ среднемъ $5^1/_2\%$ за свои капиталы, что за три года на указанную выше сумму въ 128,000 руб. составитъ 21,120 руб., то мы увидимъ, что оно потерпѣло убытка 12,725 руб. 13 коп. Изъ этой послѣдней суммы 8,969 руб. 52 коп. т.-е. $5^1/_2\%$ съ капитала въ 54,360 руб. 69 коп. за три года являются прямымъ убыткомъ отъ кредитныхъ операцій сельско-хозяйственнаго склада.

Таковыми-же являются и убытки, понесенные Губернскимъ Земствомъ отъ превышенія складомъ своихъ оборотныхъ средствъ. Въ среднемъ ежегодно послѣдній бралъ сверхъ положенной нормы 44,437 руб. 44 коп. (таблица № 9) и Губернская Управа, слѣдовательно, потерпѣла за три года 2,266 руб. 33 коп. убытка, что съ преждеуказаннымъ составитъ 11,235 руб. 85 коп., а вмѣстѣ съ нормальной, если можно такъ выразиться, потерей отъ разницы, уплачиваемыхъ Управой и складомъ процентовъ за его оборотный капиталъ всего 14,991 руб. 46 коп. Въ данное время съ повышеніемъ процента (7% въ среднемъ) убытки Губернскаго Земства еще болѣе значительны.

Если теперь принять во вниманіе, что за разсматриваемые три года сельско-хозяйственный складъ далъ въ общемъ 9513 руб. 83 коп. прибыли, а Губернское Земство потерпѣло 14991 руб. 46 коп. убытка, то въ общемъ убытокъ Губернскому Земству отъ дѣятельности склада за это время выразился въ суммѣ 5,477 р. 63 коп. *)

Конечно нельзя всецѣло отнести такой результатъ на кредитныя операціи склада, но сумма затраченнаго на нихъ капитала принуждаетъ Управу въ сильной степени объяснить изложенное положеніе вещей именно его кредитными операціями.

---

*) Въ то время, когда былъ представленъ настоящій докладъ Губернской Сельско-Хозяйственной Комиссіи, отчетъ Сельско-Хозяйственнаго Склада за 1906—7 г. не былъ еще внесенъ на разсмотрѣніе Губернской Управы. Послѣдняя своимъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 3 сего октября нашла необходимымъ перечислить со Склада убытки, происшедшіе для него отъ продажи Уѣзднымъ Управамъ и Ефремовскому Съѣзду ржи и муки по заготовительной цѣнѣ въ 1905 и 1906 г. Такимъ образомъ въ 1907 г. вмѣсто 19791 р. 76 к. убытка, Складъ далъ прибыли 2596 р. 94 к., а за три года слѣдовательно 31902 р. 53 к., и Губернское Земство получило отъ дѣятельности Склада за то же время 16911 р. 07 к. прибыли вмѣсто указаннаго въ докладѣ убытка въ 5477 р. 63 к.

Мѣры, предлагаемыя Управой къ упорядоченію кредитнаго дѣла с.-х. склада, разбиваются на слѣдующія три категоріи: мѣры 1) устанавливающія извѣстный опредѣленный распорядокъ въ кредитованіи, 2) направленныя къ возвращенію отъ частныхъ лицъ и различныхъ учрежденій оборотнаго капитала склада и 3) обезпечивающія въ будущемъ складъ отъ того положенія, въ которомъ онъ въ настоящее время находится. Но всѣ эти вопросы настолько тѣсно связаны между собой, что не представляется возможнымъ разсматривать ихъ въ отдѣльности.

Одна изъ причинъ задолжности складу Уѣздныхъ Управъ, с.-х. обществъ, и отчасти кредитныхъ товариществъ Тульской губ. заключается, помимо, какъ въ указанномъ выше ихъ затрудненномъ денежномъ положеніи, еще и въ отсутствіи достаточныхъ оборотныхъ средствъ для веденія торговли. С.-х. общества напр, забравшія товаръ на весь открытый имъ кредитъ, въ случаѣ если этотъ товаръ почему либо не идетъ, попадаютъ благодаря отсутствію средствъ въ безвыходное положеніе. Поневолѣ ихъ торговая дѣятельность замираетъ. Въ близкомъ къ тому положенію, но только въ большихъ размѣрахъ, находятся многіе изъ с.-х. складовъ Уѣздныхъ Земствъ.

Развязать этотъ узелъ такъ или иначе становится настоятельной необходимостью.

По отношенію къ долгамъ уѣздныхъ земствъ Управа видитъ слѣдующій выходъ: какъ извѣстно С.-Х. Комиссіи, Губернское Собраніе 17 Декабря 1903 года постановило «увеличить оборотныя средства губернскаго склада на 50 тыс. рублей и уѣздныхъ складовъ до 10 тыс. рублей на прежнихъ основаніяхъ при условіи правильности отчетности предъ Губернскимъ Земствомъ въ кредитахъ, отпущенныхъ имъ изъ губернскихъ средствъ, съ уплатой по 3,8 процентовъ за тотъ капиталъ, какимъ будетъ пользоваться каждый складъ по расчету времени и суммы кредита». Только что приведенное постановленіе Губернскаго Собранія ссылается на слѣдующее отъ 5 Февраля 1900 г. 3) «на увеличеніе дѣятельности сельскохозяйственныхъ складовъ разрѣшить Губернской Управѣ кредитъ для губернскаго склада до 5,000 руб. и на каждый уѣздный складъ до 3,000 руб. деньгами, сверхъ разрѣшенныхъ уже для губернскаго и уѣздныхъ складовъ суммъ; деньги эти выдавать въ ссуду изъ страхового капитала изъ 4% годовыхъ; ссуды должны быть погашаемы не долѣе 10 лѣтъ; ссуды на уѣздные склады по требованіямъ Уѣздныхъ Управъ, могутъ быть выдаваемы Губернской Управой не иначе, какъ на основаніи состоящихся о томъ постановленіяхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній». Изъ прилагаемыхъ свѣдѣній

(таблица № 10) объ отпускѣ Губернскимъ Земствомъ кредитовъ на увеличеніе дѣятельности с.-х. складовъ, мы видимъ, что четыре земства (не считая Тульскаго уѣзднаго) вовсе не воспользовались означенными оборотными средствами, а остальные семь, въ данное время располагаютъ 32,800 рублями изъ означеннаго кредита. Въ виду этого Управа считала бы вполнѣ возможнымъ, чтобы долги Уѣздныхъ Земствъ с.-х. складу были бы перечислены въ ихъ оборотныя средства подъ видомъ выдачи послѣднихъ отъ Губернскаго Земства. Размѣръ процентнаго начисленія на эти новые оборотныя средства уѣздныхъ складовъ долженъ быть согласованъ съ постановленіемъ Губернскаго Собранія отъ 4-го Іюля 1906 года. Собственно, послѣдній вопросъ не долженъ вызвать сильныхъ возраженій со стороны уѣздныхъ земствъ, если вспомнить, что с.-х. складъ начисляетъ на ихъ долги 8%. Такимъ образомъ, если согласиться съ предложеніемъ Управы, мы увидимъ изъ сравненія только что приведенныхъ свѣдѣній съ таблицей задолженности на 1-е Іюля сего года Уѣздныхъ Управъ, что восемь земствъ погасятъ свои долги с.-х. складу, а долги остальныхъ распредѣлятся слѣдующимъ образомъ: Каширское останется должнымъ 11,435 руб. 39 коп.; Новосильское 880 руб. 53 коп.; Епифанская 138 руб. 51 коп. и Тульское (не имѣющее склада и поэтому не пользующееся указаннымъ кредитомъ)—626 руб. 5 коп.; т. е въ общемъ 13,080 руб. 48 коп. Въ эти расчеты не вошли за невыясненностью долги Уѣздныхъ Управъ за кровельное желѣзо.

Изъ изложеннаго предложенія Управы вытекаютъ слѣдующія слѣдствія: во первыхъ, устанавливается правильный и сравнительно легкій способъ расплаты Уѣздными Земствами ихъ долговъ с.-х. складу; во вторыхъ освобождается значительная часть оборотнаго капитала с.-х. склада; въ третьихъ создается возможность складу снова завязать широкія торговыя сношенія съ уѣздными складами Тульской губерніи. Послѣднее обстоятельство можетъ стать особенно важнымъ, если Губернское и Уѣздныя Собранія примутъ предложеніе Управы о введеніи агрономической организаціи по всей губерніи: въ кругъ обязанностей уѣзднаго агронома естественно должно войти техническое и экономическое наблюденіе за данными уѣздными с.-х. складомъ; понятно, поэтому, что отсутствіе у этого земства кредита въ губернскомъ складѣ можетъ явиться сильнымъ препятствіемъ къ плодотворной дѣятельности въ этой области будущихъ агрономовъ.

Въ гораздо большемъ затрудненіи находится Управа по отношенію къ с.-х. обществамъ. Не располагая какими либо кредитами,

изъ которыхъ возможно было бы создать для нихъ оборотныя средства, и не имѣя возможности вслѣдствіе затруднительнаго финансоваго положенія Губернскаго Земства предложить Собранію открыть таковыя, Управа видитъ себя въ необходимости прекратить кредитованіе с.-х. обществъ и приступить къ взысканію числящихся за ними долговъ.

Иной точки зрѣнія держится Управа по отношенію къ кредитованію кредитныхъ товариществъ. Правда, ея мнѣніе не основывается на какихъ либо фактическихъ данныхъ вслѣдствіе весьма незначительныхъ до сихъ поръ торговыхъ сношеній склада съ товариществами, а, главнымъ образомъ, вытекаетъ изъ личныхъ переговоровъ съ г. инспекторомъ мелкаго кредита при Тульскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка и изъ его отношенія въ Губернскую Управу отъ 28 Марта сего года. Изъ данныхъ имъ свѣдѣній Управа усматриваетъ, что у кредитныхъ товариществъ имѣется достаточно оборотныхъ средствъ, чтобы обезпечить своевременную ихъ расплату съ с.-х. складомъ. Поэтому Управа находила бы вполнѣ возможнымъ открыть кредитъ товариществамъ на тѣхъ же основаніяхъ, какія выработаны ею, какъ будетъ указано ниже, для кредитованія Уѣздныхъ Земствъ, при условіи однако, выдачи товариществами при каждомъ кредитѣ особыхъ обязательствъ (векселей), гарантирующихъ своевременную ихъ расплату со складомъ. Для опредѣленія возможнаго общаго размѣра кредита для отдѣльнаго товарищества Управа считала бы желательнымъ входить каждый разъ въ сношеніе съ г. инспекторомъ мелкаго кредита или получать отъ него соотвѣтствующія данныя

Не предрѣшая событій, Управа тѣмъ не менѣе не можетъ не указать на возможный ростъ оборотовъ склада отъ завязывающихся его сношеній съ кредитными товариществами. Стоя близко къ крестьянскому населенію, они естественно должны явиться хорошими агентами склада въ сбытѣ его товаровъ. Поэтому увеличеніе оборотныхъ средствъ кредитныхъ товариществъ было бы весьма желательно въ частности и для с.-х. склада губернскаго земства. Въ виду этого, а также и въ виду выраженной послѣднимъ Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ желательности въ принципѣ содѣйствія земства кредитнымъ товариществамъ Тульской губерніи, Управа считала бы своевременнымъ внесеніе на предстоящее Очередное Губернское Собраніе вопроса объ учрежденіи губернской кассы мелкаго кредита и о возбужденіи вмѣстѣ съ этимъ ходатайства объ отпускѣ изъ средствъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита до 30,000 рублей.

Взысканіе, далѣе, долговъ съ частныхъ лицъ, не уплатившихъ въ срокъ, повидимому всегда смущало, да и теперь до нѣкоторой степени, смущаетъ Управу. Но создавшееся положеніе съ оборотными средствами с.-х. склада заставляетъ Управу строго придерживаться постановленія Губернскаго Собранія отъ 6 февраля 1905 г. предоставляющаго ей право взыскивать судебнымъ порядкомъ съ неисправныхъ плательщиковъ просроченные долги. С.-х. складъ подготовляетъ теперь всѣ соотвѣтствующія данныя, которыя и будутъ въ непродолжительномъ времени переданы юристъ-консульту Губернскаго Земства. Управа надѣется, что и С.-Х. Комиссія окажетъ ей въ этомъ тяжеломъ вопросѣ свою нравственную поддержку.

Что же касается долговъ земствъ другихъ губерній и различныхъ учрежденій, въ томъ числѣ и Государственнаго Банка по ссудамъ крестьянамъ на сельско-хозяйственныя орудія и машины, то Управа не примнетъ принять всѣ зависящія отъ нея мѣры къ возможно скорой ихъ уплатѣ, не останавливаясь и передъ возбужденіемъ судебныхъ дѣлъ.

Измѣненія, которыя Управа считала бы желательнымъ внести въ распорядкѣ кредитованія изъ сельско-хозяйственнаго склада, сводятся къ слѣдующему: срокъ 1-е октября для расплаты по кредитамъ частныхъ лицъ является, по мнѣнію Управы, не вполнѣ удобнымъ; какъ показываетъ дѣйствительность платежи поступаютъ нѣсколько позже и, поэтому, Управа находила-бы вполнѣ возможнымъ вернуться къ сроку 1 е Декабря согласно постановленія Губернскаго Собранія отъ 6-го Февраля 1905 г. Главная причина, заставившая Управу въ свое время нарушить это постановленіе, т. е. сведеніе отчетнаго періода къ 1-му Октября теперь отпала, такъ что и съ этой стороны не встрѣчается препятствія къ отнесенію срока погашенія кредита частныхъ лицъ къ 1-му Декабря. Затѣмъ Управа считала-бы необходимымъ вернуться и къ смыслу постановленія Губернскаго Собранія отъ 18 Декабря 1903 года, по которому по истеченію мѣсячнаго срока на отпущенный въ кредитъ товаръ долженъ былъ начисляться извѣстный процентъ (въ данномъ постановленіи 6%). Причины, побуждающія Управу къ этому измѣненію заключаются, во первыхъ, въ ея стремленіи избѣжать тѣ убытки, какіе происходятъ отъ продажи въ кредитъ товаровъ, пріобрѣтенныхъ сельскохозяйственнымъ складомъ за наличный разсчетъ, и во вторыхъ, въ ея желаніи въ возможно близкомъ будущемъ уровнять проценты, платимые складомъ за его оборотныя средства съ тѣми, какія вноситъ сама Управа за капиталы Губернскаго Земства. Поэтому, Управа находила-бы желательнымъ устанавливать на оп-

редѣленный срокъ извѣстныя процентныя начисленія на кредитъ частныхъ лицъ въ соотвѣтствіи съ платимымъ ею процентомъ за губернскіе капиталы. Сохранить, далѣе, за собой право изъятія извѣстныхъ предметовъ отъ продажи въ кредитъ Управа считала-бы крайне желательнымъ. Къ этому вынуждаютъ Управу съ одной стороны сравнительная ограниченность оборотныхъ средствъ склада и затруднительность общей кассы Губернскаго Земства, а съ другой необходимость пріобрѣтать за наличный разсчетъ нерѣдко на значительныя суммы извѣстные товары, напр. кровельное желѣзо, сѣмена и пр.

Что-же касается размѣровъ отдѣльныхъ кредитовъ а также выдача тѣмъ или инымъ лицамъ обязательствъ, то Управа просила-бы оставить разрѣшеніе этихъ вопросовъ на полную ея отвѣтственность. Вопросы эти настолько индивидуальны, если можно такъ выразиться, что составить какія-нибудь правила, которыя подходили-бы ко всѣмъ случаямъ, крайне затруднительно. Единственно что Управа считала-бы желательнымъ, это опредѣленіе того высшаго размѣра кредита. на который она могла-бы дать свое согласіе. Этотъ максимумъ, по мнѣнію Управы, не долженъ былъ-бы превышать 1000 руб. Установившееся правило, по которому новый кредитъ не разрѣшается при наличіи просроченнаго долга, должно быть, по мнѣнію Управы, сохранено безъ измѣненій. Вопросъ о уплатѣ или неуплатѣ задатка при разрѣшеніи кредита Управа также считала-бы возможнымъ оставить на ея разсмотрѣніе. Управа, наконецъ, считала-бы пока достаточной для настоящаго времени установленную Губернскимъ Собраніемъ въ Февралѣ 1905 года, норму въ 50,000 руб. для общаго размѣра кредитовъ, оказываемыхъ частнымъ лицамъ. По мнѣнію Управы, кредитъ съ начисленіемъ процентовъ долженъ съ одной стороны уменьшить вообще отпускъ товаровъ въ кредитъ, такъ какъ имъ будутъ пользоваться только лица нуждающіеся въ немъ, а съ другой не представляется еще возможнымъ въ виду пережитыхъ неурожайныхъ лѣтъ установить болѣе приближающуюся къ дѣйствительности норму.

Что касается до кредитованія Уѣздныхъ Управъ и кредитныхъ товариществъ Тульской губерніи, то Управа видитъ возможность установить двоякаго рода порядокъ: кредитъ безъ начисленія процентовъ и кредитъ съ ихъ начисленіемъ. Первый порядокъ могъ-бы относиться только къ тѣмъ товарамъ, которые складъ самъ пріобрѣтаетъ для Уѣздныхъ Управъ и товариществъ въ кредитъ. Срокъ этого рода кредита опредѣлялся-бы срокомъ пользованія сельскохозяйственнымъ складомъ кредитомъ фирмъ. Желательно было-бы

только нѣкоторое его сокращеніе въ сравненіи съ кредитомъ, которымъ пользуется складъ, напр. на 15 дней, для обезпеченія болѣе правильной и своевременной расплаты послѣдняго съ его поставщиками. Второй родъ сводился-бы къ обыкновенному отпуску товара въ кредитъ съ начисленіемъ устанавливаемаго Управой процента. Кредитъ Управамъ и товариществамъ могъ-бы быть открываемъ круглый годъ, но продолжительность каждаго отдѣльнаго кредита, по мнѣнію Управы, не должна была-бы превышать восьми мѣсяцевъ, и при наличіи просроченнаго долга, новый кредитъ не долженъ былъ-бы имѣть мѣсто. Отпускъ имъ товаровъ долженъ былъ-бы производиться по оптовымъ цѣнамъ. Что-же касается до опредѣленія возможнаго размѣра кредита для отдѣльныхъ Управъ и товариществъ, то Управа просила-бы оставить ей разрѣшеніе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, этого вопроса.

Изложивъ свои соображенія по вопросу объ кредитованіи Уѣздныхъ Земствъ и товариществъ, Управа имѣетъ честь обратить вниманіе Сельско-Хозяйственной Комиссіи, что она считаетъ возможнымъ вести дѣло только при строгомъ соблюденіи только что изложенныхъ условій. Управа вмѣстѣ съ этимъ не считаетъ эти условія кредита—тяжелыми. Сравнительно низкая разцѣнка товаровъ съ одной стороны, и возможность для Уѣздныхъ Управъ и товариществъ при своевременныхъ заказахъ пользоваться извѣстнымъ кредитомъ безъ процентнаго начисленія съ другой, создаютъ, по мнѣнію Управы, достаточныя условія для оживленія ихъ торговой дѣятельности. Сельско-хозяйственный-же складъ, какъ полагала-бы Управа, долженъ былъ-бы приложить всѣ старанія къ возможному своевременному объединенію возможно большаго количества заказовъ Уѣздныхъ Земствъ и товариществъ и тѣмъ облегчить имъ болѣе дешевое пріобрѣтеніе товаровъ.

Относительно кредитованія Земствъ другихъ губерній Управа предполагала-бы возможнымъ предоставить имъ только тотъ кредитъ, какимъ пользуется на данномъ товарѣ самъ складъ. Въ остальномъ Управа считала-бы необходимымъ придерживаться порядка отпуска товара за наличный разсчетъ, или въ видѣ наложеннаго платежа, или въ видѣ уплаты въ мѣсячный срокъ. За просрочку послѣдняго, равно какъ за несвоевременную расплату по кредиту, по мнѣнію Управы, слѣдовало-бы начислять на суммы отпущеннаго земствамъ товара 8% годовыхъ. Исключеніе изъ указанныхъ правилъ желательно было сдѣлать для предметовъ мѣстнаго производства, т. е. для кустарныхъ издѣлій. Важность расширить ихъ сбытъ внѣ предѣловъ губерніи является, по мнѣнію Управы, достаточнымъ

основаніемъ, чтобы отпускать названный товаръ земствамъ въ кредитъ, даже пока безъ начисленія процентовъ. Продолжительность однако такого кредита не должна-бы превышать 6—8 мѣсяцевъ. Этотъ порядокъ естественно долженъ будетъ относиться и къ земствамъ Тульской губерніи. Отпускъ, далѣе, земствамъ вообще товара, могъ бы продолжаться по оптовымъ цѣнамъ. Разрѣшеніе, наконецъ, отдѣльнымъ земствамъ кредита и опредѣленіе его размѣра должны всецѣло зависѣть отъ Управы, а не разрѣшаться самостоятельно складомъ.

Что-же касается различныхъ учрежденій, находящихся въ предѣлахъ Тульской губерніи, то порядокъ ихъ кредитованія изъ сельско-хозяйственнаго склада подлежалъ-бы измѣненію. По мнѣнію Управы, нѣкоторыя изъ нихъ могли-бы пользоваться условіями кредита Уѣздныхъ Земствъ и товариществъ. Къ этому предложенію побуждаютъ Управу, какъ съ одной стороны самый просвѣтительный характеръ большинства изъ этихъ учрежденій (напримѣръ, Богородицкое Сельско-хозяйственное Училище, Художественная Ремесленная Учебная мастерская), такъ и желаніе съ другой стороны возобновить съ ними живыя торговыя сношенія.

Такимъ образомъ, предлагаемыя Управой правила кредитованія изъ сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства, сводились бы къ слѣдующимъ главнымъ основаніямъ:

I. *Частнымъ лицамъ, проживающимъ или имѣющимъ недвижимое имущество въ Тульской губерніи:*

1) Кредитъ открывается или отказывается исключительно по постановленію Губернской Управы.

2) Кредитъ оказывается съ начисленіемъ послѣ мѣсячнаго срока со дня отпуска товара процентовъ, размѣръ которыхъ устанавливается Губернской Управой на опредѣленное время.

3) Окончательный разсчетъ по открытому Губернской Управой кредиту производится не позднѣе перваго Декабря.

4) Съ перваго Февраля Губернская Управа приступаетъ ко взысканію въ установленномъ въ законѣ порядкѣ просроченныхъ по кредитамъ долговъ.

5) При наличіи просроченнаго долга по кредиту, новый не можетъ быть разрѣшенъ Губернской Управой.

6) При наличіи долга отъ несвоевременной уплаты по наличному разсчету, т. е. въ мѣсячный срокъ, кредитъ не можетъ быть

разрѣшенъ. При этомъ Губернская Управа начисляетъ на сумму отпущеннаго товара со дня просрочки платежа установленные ею проценты.

7) Губернская Управа въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшаетъ вопросъ о выдачѣ или невыдачѣ кредитующимся лицомъ обязательства (векселя), гарантирующаго своевременный разсчетъ по открытому кредиту.

8) Губернская Управа при открытіи кредита разрѣшаетъ вопросъ объ уплатѣ или неуплатѣ задатка и опредѣляетъ въ первомъ случаѣ его размѣръ.

9) Губернская Управа опредѣляетъ размѣръ каждаго кредита, не превышая однако нормы въ тысячу рублей для каждаго отдѣльнаго лица.

10) Общая сумма кредитовъ, разрѣшаемыхъ частнымъ лицамъ Губернской Управой, не должна превышать нормы въ 50,000 руб.

11) Губернская Управа можетъ изъять на опредѣленное время тотъ или иной товаръ изъ отпуска въ кредитъ частнымъ лицамъ.

II *Уѣзднымъ Земствамъ, Кредитнымъ Товариществамъ Тульской губ., а также нѣкоторымъ учрежденіямъ просвѣтительнаго характера:*

1) Кредитъ открывается или отказывается исключительно по постановленію Губернской Управы.

2) Кредитъ оказывается круглый годъ.

3) Кредитъ оказывается безъ начисленія процентовъ и съ ихъ начисленіемъ.

4) Безъ начисленія процентовъ кредитъ оказывается только на товаръ, пріобрѣтаемый для нихъ сельско-хозяйственнымъ складомъ Губернскаго Земства въ кредитъ. Исключеніе составляютъ предметы кустарнаго производства, пріобрѣтаемые сельско-хозяйственнымъ складомъ за наличный разсчетъ.

5) Уплата по кредиту означеннаго рода должна производиться на 15 дней ранѣе срока разсчета сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства съ его поставщикомъ.

6) На остальной товаръ кредитъ оказывается съ начисленіемъ процентовъ послѣ мѣсячнаго срока со дня отпуска товара.

7) Кредитъ второго рода оказывается на срокъ не болѣе 8 мѣсяцевъ.

8) Размѣръ процентнаго начисленія устанавливается Губернской Управой на опредѣленное время.

9) На предметы мѣстнаго производства, т. е кустарныя из-

дѣлія оказывается кредитъ безъ начисленія процентовъ на срокъ не болѣе 8 мѣсяцевъ.

10) При несвоевременномъ разсчетѣ по кредиту перваго рода, а также и по кредиту на кустарныя издѣлія, т. е по безпроцентнымъ, Губернская Управа начисляетъ со дня, обусловленнаго для расплаты, установленные ею проценты на сумму отпущеннаго въ кредитъ товара.

11) При наличіи просроченнаго долга по кредиту, новый не можетъ быть разрѣшенъ Губернской Управой.

12) При наличіи долга отъ несвоевременной уплаты по наличному разсчету, т. е. въ мѣсячный срокъ, кредитъ не можетъ быть разрѣшенъ. При этомъ Губернская Управа начисляетъ на сумму отпущеннаго товара со дня просрочки платежа установленные ею проценты.

13) Губернская Управа опредѣляетъ размѣръ общаго кредита для каждаго отдѣльнаго земства и учрежденія.

14) Губернская Управа входитъ въ сношеніе съ Инспекціею мелкаго кредита при Тульскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка для опредѣленія размѣра общаго кредита для каждаго отдѣльнаго кредитнаго товарищества.

15) Кредитъ оказывается кредитнымъ товариществамъ при условіи выдачи Губернской Управѣ обязательствъ (векселей), гарантирующихъ своевременную уплату за забранный товаръ.

16) Губернская Управа можетъ изъять на опредѣленное время тотъ или иной товаръ изъ отпуска въ кредитъ Уѣзднымъ Управамъ, кредитнымъ товариществамъ и учрежденіямъ.

17) Отпускъ товара въ кредитъ, равно какъ и за наличный разсчетъ производится по оптовымъ цѣнамъ.

III. *Земствамъ другихъ губерній*:

1) Кредитъ открывается или отказывается исключительно по постановленію Губернской Управы.

2) Кредитъ оказывается круглый годъ.

3) Кредитъ оказывается только на товаръ, пріобрѣтаемый для нихъ сельско-хозяйственнымъ складомъ Губернскаго Земства въ кредитъ. Исключеніе составляютъ предметы кустарнаго производства, пріобрѣтаемые сельско-хозяйственнымъ складомъ за наличный разсчетъ.

4) Кредитъ оказывается безъ начисленія процентовъ.

5) Уплата по кредиту должна производиться на 15 дней ранѣе срока разсчета сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства съ его поставщикомъ.

6) На предметы мѣстнаго производства, т. е. кустарныя издѣлія оказывается кредитъ безъ начисленія процентовъ на срокъ не болѣе 8 мѣсяцевъ.

7) При несвоевременномъ разсчетѣ по кредиту какого-либо рода Губернская Управа начисляетъ со дня, обусловленнаго для расплаты, 8 процентовъ годовыхъ на сумму отпущеннаго въ кредитъ товара.

8) При наличіи просроченнаго долга по кредиту, новый не можетъ быть разрѣшенъ Губернской Управой.

9) При наличіи долга отъ несвоевременной уплаты по наличному разсчету, т. е. въ мѣсячный срокъ, кредитъ не можетъ быть разрѣшенъ. При этомъ Губернская Управа начисляетъ на сумму отпущеннаго товара со дня просрочки платежа 8 процентовъ годовыхъ.

10) Губернская Управа опредѣляетъ размѣръ общаго кредита для каждаго отдѣльнаго земства.

11) Губернская Управа можетъ изъять на опредѣленное время тотъ или иной товаръ изъ отпуска въ кредитъ земствамъ другихъ губерній

12) Отпускъ товара въ кредитъ, равно какъ и за наличный разсчетъ, производится по оптовымъ цѣнамъ.

Представляя выработанныя ею правила кредитованія изъ сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства на обсужденіе Сельско-хозяйственной Комиссіи, Управа имѣетъ честь просить ее высказаться также по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Объ обращеніи къ Уѣзднымъ Управамъ Тульской губерніи съ предложеніемъ внести на предстоящія очередныя Уѣздныя Земскія Собранія вопросъ объ отпускѣ на основаніяхъ, изложенныхъ въ постановленіи Губернскаго Собранія отъ 17 Декабря 1903 года суммъ на оборотныя средства уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ въ размѣрѣ изъ долговъ сельско-хозяйственному складу Губернскаго Земства съ тѣмъ, чтобы причитающіяся каждому Земству суммы пошли-бы на погашеніе ихъ долговъ складу.

2) О прекращеніи кредитованія сельско-хозяйственнымъ складомъ Губернскаго Земства Сельско-хозяйственныхъ Обществъ.

3) О представленіи Губернской Управой Сельско-хозяйственной

Комиссіи въ слѣдующее ея засѣданіе доклада для внесенія въ Очередное Губернское Земское Собраніе относительно: 1) учрежденія Губернской Кассы мелкаго кредита и 2) возбужденія передъ Правительствомъ ходатайства отъ отпускѣ изъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита 30,000 рублей.

Предсѣдатель *Н. Руднев*ъ.

Члены: *Сергѣй Подолинскій.*
Любенковъ.
Баронъ Дельвигъ.
В. Хородиновъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Выписка изъ журнала засѣданія 27 Августа 1908 года Губернской Сельско-хозяйственной Комиссіи.

Предложенныя Губернской Управой правила кредитованія сельскохозяйственнымъ складомъ послѣ внесенныхъ Сельско-хозяйственной Комиссіей измѣненій получили слѣдующую редакцію:

I. *Частнымъ лицамъ, проживающимъ или имѣющимъ недвижимое имущество въ Тульской губерніи:*

1) Кредитъ отказывается или открывается исключительно по постановленію Губернской Управы на срокъ по ея усмотрѣнію, но не болѣе, какъ на 12 мѣсяцевъ.

2) Послѣ мѣсячнаго срока со дня отпуска товара начисляются проценты, размѣръ которыхъ устанавливается Губернской Управой въ зависимости отъ процентовъ, уплачиваемыхъ ею за губернскіе капиталы.

3) Безъ начисленія процентовъ кредитъ оказывается только на товаръ, пріобрѣтаемый для нихъ с.-х. складомъ Губернскаго Земства въ кредитъ.

4) Уплата по кредиту означеннаго рода (пунктъ 3) должна производиться на 15 дней ранѣе срока разсчета с.-х. склада съ его поставщикомъ.

5) Черезъ два мѣсяца по наступленіи срока платежа Губернская Управа приступаетъ ко взысканію въ установленномъ въ законѣ порядкѣ просроченныхъ долговъ.

6) При наличіи просроченнаго долга, новый не можетъ быть разрѣшенъ Губернской Управой.

7) Губернская Управа въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшаетъ вопросъ о выдачѣ или невыдачѣ кредитующимся лицомъ какого-

либо обязательства (напр. векселя) гарантирующаго своевременный разсчетъ по открытому кредиту.

8) Губернская Управа при открытіи кредита разрѣшаетъ вопросъ объ уплатѣ или неуплатѣ задатка и опредѣляетъ въ первомъ случаѣ его размѣръ.

9) Губернская Управа опредѣляетъ общій размѣръ кредита для каждаго отдѣльнаго лица.

10) Общая сумма кредитовъ, разрѣшаемыхъ частнымъ лицамъ Губернской Управой, опредѣляется ею самой въ соотвѣтствіи со средствами с.-х. склада Губернскаго Земства.

11) Губернская Управа можетъ изъять на опредѣленное время тотъ или иной товаръ изъ отпуска въ кредитъ частнымъ лицамъ.

II. *Уѣзднымъ Управамъ, С.-Х. Обществамъ, учрежденіямъ мелкаго кредита, а также нѣкоторымъ учрежденіямъ просвѣтительнаго характера:*

1) Кредитъ открывается или отказывается исключительно по постановленію Губернской Управы.

2) Кредитъ оказывается безъ начисленія процентовъ и съ ихъ начисленіемъ.

3) Безъ начисленія процентовъ кредитъ оказывается только на товаръ, пріобрѣтаемый для нихъ с.-х. складомъ Губернскаго Земства въ кредитъ. Исключеніе составляютъ предметы кустарнаго производства, пріобрѣтаемые с.-х. складомъ, за наличный разсчетъ.

4) Уплата по кредиту означеннаго рода (пунктъ 3) должна производиться на 15 дней ранѣе срока разсчета с.-х. склада Губернскаго Земства съ его поставщикомъ.

5) На остальной товаръ кредитъ оказывается съ начисленіемъ процентовъ послѣ мѣсячнаго срока со дня отпуска товара и на срокъ по усмотрѣнію Губернской Управы, но не болѣе, какъ на 12 мѣсяцевъ.

6) Размѣръ процентнаго начисленія устанавливается Губернской Управой въ зависимости отъ процентовъ, уплачиваемыхъ ею за губернскіе капиталы.

7) На предметы мѣстнаго производства, т. е. кустарныя издѣлія оказывается кредитъ безъ начисленія процентовъ на срокъ не болѣе 8 мѣсяцевъ.

8) При наличіи просроченнаго долга, новый не можетъ быть разрѣшенъ Губернской Управой.

9) При несвоевременномъ разсчетѣ Губернская Управа начис-

ляетъ со дня, обусловленнаго для расплаты, установленные ею проценты на сумму отпущеннаго складомъ товара,

10) Губернская Управа предварительно входитъ въ сношеніе съ подлежащею инспекціею мелкаго кредита при Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка для опредѣленія размѣра общаго кредита для каждаго отдѣльнаго учрежденія мелкаго кредита.

11) Губернская Управа опредѣляетъ размѣръ общаго кредита для каждаго отдѣльнаго Земства, С.-Х. Общества, учрежденія мелкаго кредита и учрежденія просвѣтительнаго характера.

12) Кредитъ оказывается учрежденіямъ мелкаго кредита при условіи выдачи Губернской Управѣ обязательствъ (векселей), гарантирующихъ своевременную уплату за забранный товаръ.

13) Губернская Управа можетъ изъять на опредѣленное время тотъ или иной товаръ изъ отпуска въ кредитъ Уѣзднымъ Управамъ, С.-Х. Обществамъ, учрежденіямъ мелкаго кредита и инымъ.

14) Отпускъ товара въ кредитъ, равно какъ и за наличный разсчетъ, производится по оптовымъ цѣнамъ.

III. *Земствамъ другихъ губерній*:

1) Кредитъ открывается или отказывается исключительно по постановленію Губернской Управы.

2) Кредитъ оказывается только на товаръ, пріобрѣтенный для нихъ с.-х. складомъ Губернскаго Земства въ кредитъ. Исключеніе составляютъ предметъ кустарнаго производства, пріобрѣтенные с.-х. складомъ за наличный расчетъ.

3) Кредитъ оказывается безъ начисленія процентовъ.

4) Уплата по кредиту должна производиться на 15 дней ранѣе срока расчета с.-х. складомъ Губернскаго Земства съ его поставщикомъ.

5) На предметы мѣстнаго производства, т. е. кустарныя издѣлія оказывается кредитъ безъ начисленія процентовъ на срокъ не болѣе 8 мѣсяцевъ.

6) При наличіи просроченнаго долга, новый не можетъ быть разрѣшенъ Губернской Управой.

7) При несвоевременномъ разсчетѣ Губернская Управа начисляетъ со дня, обусловленнаго для расплаты 8 процентовъ годовыхъ на сумму отпущеннаго складомъ товара.

8) Губернская Управа опредѣляетъ размѣръ общаго кредита для каждаго отдѣльнаго земства.

9) Губернская Управа можетъ изъять на опредѣленное время тотъ или иной товаръ изъ отпуска въ кредитъ земствамъ другихъ губерній.

10) Отпускъ товара въ кредитъ, равно какъ и за наличный расчетъ, производится по оптовымъ цѣнамъ.

Предложенія, далѣе, Губернской Управы первое и второе были приняты Сельско-Хозяйственной Комиссіей, а третье отклонено, при чемъ Комиссія постановила оказывать с.-х. Обществамъ кредитъ по правиламъ, выработаннымъ для Уѣздныхъ Управъ Тульской губерніи.

Сельско-Хозяйственная Комиссія, наконецъ, постановила просить Губернскую Управу внести въ Очередное Губернское Земское Собраніе докладъ объ отмѣнѣ постановленія Губернскаго Собранія отъ 6-го февраля 1905 года, по которому Губернской Управѣ разрѣшался отпускъ с.-х. товаровъ въ кредитъ на сумму до 50,000 рублей.

Секретарь Губернской
Сельско-Хозяйственной Комиссіи *Трифоновъ*.

ПРИЛОЖЕНІЕ ВТОРОЕ:

Таблицы и различнаго рода свѣдѣнія къ докладу Губернской Управы отъ 27 августа 1908 года Губернской Сельско-Хозяйственной Комиссіи по вопросу о кредитованіи изъ С.-Х. Склада Губернскаго Земства.

Табл. № 6.

Состояніе счетовъ Уѣздн. и Губерн. Земск. Управъ другихъ губерній за отчетный 190 6/7 годъ.

	Состояло за ними на 1-е октября 1906 г.		Отнущено въ сезъ году.		Начислены % % за несвоевременный платежъ.		ИТОГО.		Получено.		Состоятъ должны на 1-е января 1908 г.	
Балахнинская Уѣзд. Зем. Упр.	—	—	31	55	—	—	31	55	31	55	—	—
Кологривская »	—	—	1592	—	—	—	1592	—	1592	—	—	—
Александровская »	10212	68	455	18	394	17	11062	03	7001	81	4060	19
Ахтырская »	724	60	1066	51	—	—	1791	11	902	65	888	46
Ананьевская »	—	—	412	04	—	—	412	04	412	04	—	—
Болховская	—	—	278	50	—	—	278	50	278	50	—	—
Бѣлогородская »	46	—	49	26	3	37	98	63	95	26	3	37
Бугульминская »	3166	78	423	38	5	87	3601	03	3601	03	—	—
Велико-Устюгск. »	903	54	1489	44	—	—	2412	98	1744	67	648	31
Вязниковская »	427	50	17518	17	—	—	17945	67	6341	76	1603	91
Владимірская »	162	74	3190	13	—	—	3352	87	2877	13	475	74
Валковскій Уѣзд. С. Х. Ск.	463	92	1180	25	—	—	1644	17	1606	02	38	15
Волчанская Уѣзд. Земск. Упр.	966	93	2071	19	174	06	3212	18	—	—	3212	18
Вяземскій У. С. Х. Ск.	76	56	6	50	—	—	83	06	83	06	—	—
Валуйская Уѣзд. Зем. Упр.	—	—	243	97	—	—	243	97	37	50	206	47
Гжатская »	2950	31	1534	39	124	52	4609	22	2746	75	1862	47
Гороховецкая »	—	—	1534	41	—	—	1534	41	1493	76	40	65
Грязовецкая »	135	58	—	—	9	03	144	61	144	61	—	—
Грайворонская	—	—	143	46	—	—	143	46	143	46	—	—
Городнянская	—	—	161	25	—	—	161	25	161	25	—	—
Данковская	—	—	792	30	—	—	792	30	673	07	119	23
Дмитріевская »	25	65	—	—	—	—	25	65	25	65	—	—
Елабужская » »	—	—	19	61	—	—	19	61	—	—	19	61

	Состояло за ними на 1-е октября 1906 г.	Отпущено въ сем. году.	Начислены % % за невоевременный платежъ.	ИТОГО.	Получено.	Состоятъ должны на 1-е января 1908 г.
Жиздринская Уѣзд. Зем. Упр.	— —	52 28	— —	52 28	47 46	4 82
Задонская	— —	66 19	— —	66 19	— —	66 19
Землянская	599 07	1706 43	6 25	2311 75	2311 75	— —
Зарайская	— —	47 79	— —	47 79	47 79	— —
Золотоношская	— —	192 34	— —	192 34	192 34	— —
Ковровская	— —	824 05	— —	824 05	20 30	803 75
Ковмодемьянск.	— —	92 70	— —	92 70	92 70	— —
Курскій С. Х. Складъ.	— —	7 85	— —	7 85	7 85	— —
Калужскій Г. З. С. Х. Ск.	2821 15	12429 73	86 66	15337 54	15069 63	267 91
Каргопольск. Уѣзд. Зем. Упр.	756 43	94 10	53 09	903 62	— —	903 62
Корочанская	2084 82	1168 52	64 16	3317 50	2394 06	923 44
Кузнецкая	9507 98	334 59	639 32	10481 89	3783 04	6698 85
Костромской Г. С. Х. Ск.	349 85	1691 93	— —	2041 78	1974 96	66 82
Камышинская Уѣзд. Зем. Упр.	— —	1712 09	— —	1712 09	1711 39	— 70
Кунгурская	123 73	119 47	29 33	272 53	— —	272 53
Краснослободская	21 25	4 40	— —	25 65	25 65	— —
Коломенская	85 50	— —	— —	85 50	85 50	— —
Касимовская	142 94	1020 40	— —	1163 34	642 94	520 40
Козелецкая	149 50	252 89	16 89	419 28	149 50	269 78
Кобеляцкая	— —	121 71	— —	121 71	121 71	— —
Калининская	— —	3753 60	— —	3753 60	3753 60	— —
Лодейнопольская	23 82	— —	— —	23 82	23 82	— —
Льговская	2544 70	622 79	112 12	3219 67	2217 44	1062 23
Любимская	509 34	— —	33 93	543 27	508 59	34 68
Лужская	— —	225 —	— —	225 —	225 —	— —

	Состояло за ними на 1-е октября 1906 г.	Отпущено въ сем. году.	Начислены % % за несвоевременный платежъ.	ИТОГО.	Получено.	Состоятъ должны на 1-е января 1908 г.
Муромская Уѣзд. Зем. Упр.	350 08	1060 01	— —	1410 09	1052 58	357 51
Малоархангельск.	37 38	357 05	— —	394 43	334 43	— —
Мценская	440 99	1082 84	— —	1523 83	515 46	1008 37
Московская	— —	253 65	— —	253 65	253 65	—
Моршанская	— —	40 —	— —	40 —	40 —	— —
Макарьевская	— —	369 75	—	369 75	369 75	— —
Новоузенская	5520 68	1078 87	421 48	7031 03	2876 62	4144 41
Новоторжская	17 59	3762 72	— —	3780 31	3732 69	47 62
Новомосковская	41 25	— —	—	41 25	41 25	— —
Новгородскѣверск.	192 03	— —	— —	192 03	192 03	— —
Новочеркасская	— —	6 90	— —	6 90	6 10	— —
Нижегородская	— —	75 93	— —	75 93	26 10	49 83
Олонецкая	— —	5 35	— —	5 35	5 35	— —
Осташковская	87 —	1548 25	6 96	1642 21	1548 25	93 96
Острогская	65 21	7 97	— —	73 18	66 13	7 05
Оханская	98 40	— —	— —	98 40	98 40	— —
Орловская	— —	2 —	— —	2 —	2 —	— —
Пошехонская	220 05	— —	— 80	220 85	210 —	10 85
Переславль-Залѣсская У. З. У.	305 50	— —	20 40	325 90	— —	325 90
Покровская Уѣзд. Зем. Упр.	— —	1291 50	— —	1291 50	1286 80	4 70
Пинятинская Уѣзд. Зем. Упр.	— —	852 88	— —	852 88	852 88	— —
Романово-Борисоглѣбск. У. З. У.	— —	131 75	— —	131 75	131 75	— —
Рыбинская Уѣзд. Земс. Упр.	1275 —	— —	84 97	1359 97	— —	1359 97
Рыльская	— —	358 03	— —	358 03	— —	358 03
Ростовская	— —	94 92	— —	94 92	94 92	— —

	Состояло за ними на 1-е октября 1906 г.	Отпущено въ семъ году.	Начислены % % за несвоевременный платежъ.	ИТОГО.	Получено.	Состоятъ должны на 1-е октября 1908 г.
Ряженская Уѣзд. Зем. Упр.	— —	401 05	— —	401 05	267 29	133 76
Раненбургская » »	— —	372 50	— —	372 50	372 50	— —
Рязанская »	— —	698 40	— —	698 40	698 40	— —
Суджанская » »	1469 70	30359 95	97 98	31927 63	28856 64	3070 99
Сердобская » »	2724 74	1247 37	— —	3972 11	3782 06	190 05
Скопинская »	473 66	904 44	37 89	1415 99	962 45	453 54
Смоленская »	23 10	— —	— —	23 10	23 10	— —
Суздальская »	1438 10	7953 18	— —	12391 28	12111 45	279 83
Судогородская	4698 94	19889 31	375 91	24964 16	19675 72	5288 44
Спасская	102 90	709 66	— —	812 56	434 05	378 51
Серпуховская »	— —	628 49	— —	628 49	628 49	— —
Сычевская »	142 99	605 91	9 52	758 42	748 90	9 52
Стародубская	44 55	1059 71	— —	1104 26	536 83	567 43
Саранская	618 35	— —	41 18	659 53	— —	659 53
Сызранская »	175 95	59 39	9 70	245 04	75 95	169 09
Сапожковская	23 19	— —	— 98	24 17	24 17	— —
Саратовская	— —	50 90	— —	50 90	50 90	— —
Старо-Оскольская	— —	225 —	— —	225 —	225 —	— —
Трубчевская » »	1502 28	704 38	112 18	2318 84	394 —	1924 84
Тимская » »	556 85	26 43	38 84	622 12	— —	622 12
Тамбовская Г. З. Уп.	117 48	— —	— —	117 48	117 48	— —
Тетюшинская Уѣзд. Земс. Упр.	288 46	— —	19 18	307 64	288 46	19 18
Торопецкая	— —	39 95	— —	39 95	32 65	7 30
Угличская	— —	1651 25	— —	1651 25	1651 25	— —
Уфимская	— —	22 35	— —	22 35	— —	22 35

	Состояло за ними на 1-е октября 1906 г.		Отпущено въ семъ году.		Начислены % % за несвоевременный платежъ.		ИТОГО.		Получено.		Состоятъ должны на 1-е января 1908 г.	
Черниговская Уѣзд. Зем. Упр.	423	50	—	—	2	66	426	16	383	50	42	66
Шадринская » » »	128	43	394	66	—	—	523	09	523	09	—	—
Щигровская » »	—	—	2310	42	—	—	2310	42	2310	42	—	—
Юрьевская » »	75	—	2	25	5	—	82	25		—	82	25
Ямбургская » »	6425	33	459	33	288	32	7172	98	293	40	4241	58
Ярославская	644	—	—	—	31	58	675	58	635	76	39	82
Арзамасская »	—	—	256	10	—	—	256	10	256	10	—	—
Бѣльская »	—	—	27	45	—	—	27	45	27	45	—	—
Бердянская »	—	—	39	14	—	—	39	14	32	59	6	55
Бобровская » »	—	—	335	58	—	—	335	58	17	11	318	47
Бѣлозерская »	—	—	2730	21	3	06	2733	27	2327	79	405	48
Богородская » »	—	—	32	20	—	—	32	20	32	20	—	—
Богучарская » »	500	—	—	—	—	—	500	—	500	—	—	—
Царскосельская » »	—	—	1735	42	—	—	1735	42	1735	42	—	—
Бендерская » »	—	—	12	31	—	—	12	31	12	31	—	—
Глуховская » »	—	—	226	56	—	—	226	56	—	—	226	56
Демянская »	—	—	1973	66	—	—	1973	66	1500	—	473	66
Верейская » »	—	—	62	86	—	—	62	86	62	86	—	—
Вологодская » »	—	—	785	50	—	—	785	50	785	50	—	—
Екатеринбургская » »	—	—	32	25	—	—	32	25	32	25	—	—
Звенигородская » »	—	—	246	96	—	—	246	96	243	10	3	86
Вятская » »	—	—	128	90	—	—	128	90	128	90	—	—
Рузская »	—	—	612	91	—	—	612	91	442	16	170	75
Роменская » »	—	—	20	45	—	—	20	45	20	45	—	—
Рославльская » »	—	—	225	—	—	—	225	—	225	—	—	—

	Состояло за ними на 1-е октября 1906 г.	Отпущено въ сезонъ году.	Начислены % % за несвоевременный платежъ.	ИТОГО.	Получено.	Состоятъ должны на 1-е января 1908 г.
Старорусская Уѣзд. Зем. Упр. .	— —	850 75	— —	850 75	240 —	610 75
Симбирская » . .	— —	57 37	— —	57 37	57 37	— —
Кирсановская » . .	— —	105 10	— —	105 10	105 10	— —
Сѣнская » » . .	— —	702 70	— —	702 70	702 70	— —
Хорольская » » » . .	— —	4 82	— —	4 82	4 82	— —
Сосницкій У. С. Х. Ск. . .	— —	23 09	— —	23 09	23 09	— —
Мосальская Уѣзд. Земс. Упр. .	— —	74 89	— —	74 89	74 89	— —
Мглинская » . .	— —	4 26	— —	4 26	4 26	— —
Самарская » . .	— —	112 10	— —	112 10	112 10	— —
Порѣчскій Сельск. Хоз. Скл. .	— —	252 62	— —	252 62	93 41	159 21
ИТОГО. . . .	74231 53	145567 15	3361 42	223160 10	169739 36	53420 74

Бухгалтеръ Сельско Хозяйственнаго Склада *М. Зайцевъ.*

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

Свѣдѣнія о задолженности уѣздныхъ С. Х. складовъ Тульской губерніи Губернскому Земству по ссудамъ на увеличеніи ихъ оборотныхъ средствъ на 1908 годъ.

	Алексинское.	Бѣлевское.	Епифанское.	Каширское.	Новосильское.	Одоевское.	Чернское.
На увеличеніе дѣятельности С.-Х. Складовъ (изъ 4%):							
Выдано въ 1900 г. .	— —	2000 —	— —	3000 —	3000 —	— —	3000 —
» » 1901 г. .	2000 —	1000 —	3000 —	— —	— —	— —	— —
» » 1902 г. .	— —	— —	— —	— —	— —	500 —	— —
» » 1904 г. .	— —	— —	— —	5000 —	2000 —	2500 —	— —
» 1905 г. .	1000 —	— —	— —	— —	7000 —	— —	— —
	3000 —	3000 —	3000 —	8000 —	12000 —	3000 —	3000 —
Поступило въ уплату въ 1901 г. . .	— —	200 —	— —	— —	— —	— —	— —
» 1903 г. . .	— —	— —	— —	— —	2000 —	— —	— —
	— —	200 —	— —	— —	2000 —	— —	— —
Долгъ . . .	3000 —	2800 —	3000 —	8000 —	10000 —	3000 —	3000 —

Бухгалтеръ Губернской Земской Управы *Монтвидъ*.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

XLIV ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1908 ГОДА.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

2

Отчетъ Управы о ея дѣйствіяхъ по сельскохозяйственному складу Губернскаго Земства.

Дѣятельность Управы по сельскохозяйственному складу Губернскаго Земства въ теченіе пынѣшняго года касалась главнымъ образомъ внутренней его организаціи. Какъ извѣстно, складъ въ настоящее время представляетъ значительное торговое дѣло. Средній годовой оборотъ его за послѣдніе три отчетные періода выражается въ суммѣ 675195 руб., не считая продовольственныхъ операцій. По роду своихъ товаровъ складъ дѣлится на пять отдѣловъ (желѣзный, машинный, сѣменной, пчеловодный и такъ называемый магазинъ), обслуживаемыхъ 13 человѣкъ приказчиковъ и артельщиковъ. Въ помощь имъ создался почти постоянный кадръ рабочихъ и поденщиковъ, среднее число которыхъ для текущаго года опредѣляется въ 11 человѣкъ. Число служащихъ по пріемкѣ товара со станцій желѣзныхъ дорогъ и его отправкѣ вмѣстѣ со сторожами по двору и конторѣ достигаетъ 7 человѣкъ, не считая наемныхъ возчиковъ. Въ конторѣ склада вмѣстѣ съ завѣдующимъ занимается 20 лицъ. Кромѣ непосредственной дѣятельности по складу, на контору возложена ликвидація продовольственныхъ дѣлъ и веденіе дѣлъ по предъявленнымъ Управой желѣзнодорожнымъ претензіямъ, для чего имѣются особыя 2 лица. Въ ремонтной мастерской склада, несмотря на отсутствіе достаточныхъ помѣщеній и на плохое оборудованіе, работаетъ въ среднемъ 26 человѣкъ слесарей, монтеровъ и столяровъ. Такимъ образомъ, въ сельскохозяйственномъ складѣ въ данное время заняты 79 человѣкъ. Предпріятіе, имѣющее указанный выше оборотъ и обслуживаемое такимъ количествомъ лицъ является уже большимъ торговымъ дѣломъ, требующимъ сильной внутренней организаціи и правильнаго распредѣленія труда. Сельскохозяйственный складъ уже вышелъ изъ рамокъ того скромнаго начинанія, когда одно лицо съ двумя, тремя помощниками ведетъ дѣло, помнитъ всѣ его подробности и привычнымъ глазомъ контролируетъ правильность его веденія. Но отсутствіе

достаточнаго внутренняго бумажнаго производства, общее веденіе дѣла всѣми служащими безъ достаточно строгаго распредѣленія работы—эти почти неизбѣжныя условія маленькаго дѣла—въ значительномъ нерѣдко вызываютъ нежелательныя послѣдствія. Всегда возможныя даже въ хорошо организованномъ дѣлѣ злоупотребленія, становятся легкими тамъ, гдѣ большое количество служащихъ, дѣйствуя почти только на основаніи словесныхъ распоряженій, смѣшиваютъ свои обязанности.

Быстрый ростъ сельскохозяйственнаго склада за послѣдніе года и невозможность для Управы, поглощенной почти всецѣло продовольственными компаніями, обратить должное вниманіе на его внутреннюю организацію, создали въ немъ именно тотъ опасный порядокъ, при которомъ почти невозможенъ контроль. Доводя до свѣдѣнія Губернскаго Собранія о существовавшихъ въ складѣ и отчасти существующихъ до сихъ поръ распорядкахъ и о своихъ мѣропріятіяхъ, Управа считаетъ необходимымъ отмѣтить, что въ настоящемъ докладѣ она не можетъ дать ни полной картины этихъ распорядковъ, ни представить полнаго плана своихъ мѣропріятій. Правда, одно время Управа предполагала выработать и то и другое, но, какъ выяснилось, для этого необходимо было бы закрыть складъ и, можетъ быть, даже на значительный срокъ. Но соображенія о неудобствахъ отъ этой мѣры для его потребителей и о возможномъ убыткѣ для Губернскаго Земства заставили Управу отказаться отъ намѣренія закрыть складъ. Пришлось, такимъ образомъ, Управѣ знакомиться съ его порядками постепенно, на ходу, и по мѣрѣ выясняющихся потребностей вводить тѣ или иныя измѣненія. Въ соотвѣтствіи съ образомъ дѣйствія Управы и предлагаемый докладъ является скорѣй всего перечнемъ въ хронологическомъ порядкѣ ея мѣропріятій по сельскохозяйственному складу, въ которомъ болѣе существенныя мѣры смѣняются нерѣдко описаніемъ и менѣе важныхъ съ перваго взгляда, но все-таки необходимыхъ въ сложномъ и при томъ общественномъ дѣлѣ. Кромѣ того Управа нашла необходимымъ подробно остановиться на разъясненіи нѣкоторыхъ сторонъ дѣятельности конторы склада: только путемъ подробнаго освѣщенія существовавшаго распорядка оказалось возможнымъ объяснить происшедшія въ складѣ злоупотребленія; въ связи съ этимъ Управа, естественно, должна была дать подробную картину тѣхъ мѣропріятій, которыя, по ея мнѣнію, могли бы затруднить повтореніе въ будущемъ подобныхъ случаевъ.

Одна изъ особыхъ сторонъ сельскохозяйственнаго склада заключалась въ его обособленности отъ Управы: торговый его характеръ,

жизнь внѣ общей смѣты Губернскаго Земства способствовали тому, что онъ являлся какъ бы самодовлеющимъ учрежденіемъ; многіе важные вопросы, какъ напр. оказаніе кредита земствамъ другихъ губерній, крупные заказы и т. п. разрѣшались имъ самостоятельно. Такой порядокъ наводилъ на мысль, что складъ имѣетъ опредѣленныя указанія Управы въ видѣ ли особой инструкціи завѣдующему или сборника журнальныхъ ея постановленій. Но Управѣ пришлось скоро убѣдиться въ отсутствіи, какъ инструкціи, такъ и журналовъ. Были найдены только три, четыре журнала, да и тѣ не относились прямо къ дѣятельности склада. Можетъ быть другія распоряженія Управы и существуютъ, но будучи приложены къ дѣламъ, не могутъ служить руководствомъ въ повседневной работѣ склада. Теперь съ разборкой архива, если они будутъ найдены, Управа обратитъ на нихъ должное вниманіе склада. Постановленія Губернскаго Собранія оказались, по мнѣнію Управы, также недостаточно извѣстными его администраціи. Для устраненія указанныхъ недостатковъ Управой была предпринята выборка постановленій Губернскаго Собранія по сельскохозяйственному складу, которая уже готова вчернѣ и только отложена печатаніемъ вслѣдствіе болѣе существенныхъ вопросовъ внутренняго распорядка и было предписано складу собирать журнальныя ея постановленія. Самое трудное для Управы оказалось ознакомленіе съ общей постановкой дѣла въ складѣ вслѣдствіе указанной уже его обособленности и самостоятельности. Приходилось шагъ за шагомъ добывать тѣ или иныя свѣдѣнія. Такимъ путемъ, напримѣръ, удалось выяснить, что далеко не всѣ жизненныя нити склада, какъ то расцѣнка товаровъ, освѣдомленность о сдѣланныхъ ему заказахъ и пр. сходились въ руки завѣдующаго. Эти нити какъ бы гдѣ то утопали въ ~~немъ~~ склада. Выяснилось далѣе, что въ складѣ не ведется книга денежныхъ документовъ. Это тѣмъ болѣе казалось страннымъ, что существовала особая книга для записыванія денежныхъ почтовыхъ повѣстокъ; денежные же документы на крупныя суммы, напримѣръ, по желѣзнодорожнымъ претензіямъ, счета съ довѣренностью склада на полученіе денегъ прямо отдавались отдѣльнымъ лицамъ, которыя потомъ и отчитывались въ полученныхъ деньгахъ. Какъ только Управа узнала объ указанномъ упущеніи, ею была введена (20 марта) сначала временная книга денежныхъ документовъ, а затѣмъ постоянная по образцу дѣйствующей въ главной кассѣ Губернскаго Земства.

~~Начавшіяся~~ Раскры~~ваться~~тіе злоупотребленія по складу облегчило въ дальнѣйшемъ работу Управы. Увѣренность, что все идетъ благополучно, что существующій порядокъ хорошъ, начала исчезать и

на ея мѣсто появилось у служащихъ сознаніе необходимости реорганизовать дѣло. Начали не только поступать свѣдѣнія о тѣхъ или иныхъ распорядкахъ, но сначала по иниціативѣ служащихъ, а затѣмъ съ согласія и отчасти съ участія Управы были устроены въ теченіе апрѣля, мая и іюня мѣсяцевъ особыя совѣщанія въ сельскохозяйственномъ складѣ по вопросамъ внутренней организаціи. На этихъ совѣщаніяхъ яснѣе всего обрисовались существующіе недостатки. Первое, на что было обращено вниманіе, это отсутствіе правильнаго распредѣленія работы и затрудненность вслѣдствіе этого контроля. Въ особенности этотъ порядокъ чувствовался въ отдѣленіи конторы, занятомъ пріемомъ заказовъ. Такъ одни и тѣже лица принимали заказы отъ покупателей, записывали ихъ въ книгу заказовъ, давали требованія приказчикамъ, а по возвращеніи по исполненіи этихъ требованій выписывали съ нихъ счета и дубликаты; кромѣ того тѣ же лица дѣлали запросы фирмамъ, передавали имъ заказы, вели книгу входящихъ дубликатовъ, отвѣчали на запросы, записывали въ книги и даже производили расцѣнку товаровъ, заполняли обязательства для крестьянъ по кровельному желѣзу, копировали всю корреспонденцію склада, нумеровали ее, надписывали конверты и пр. Уже одного этого перечня достаточно, чтобы видѣть, что въ этомъ отдѣленіи конторы должно было работать нѣсколько лицъ. Одно время число служащихъ по пріему заказовъ доходило въ прошломъ году до пяти человѣкъ, и всѣ они вмѣстѣ дѣлали общую работу. Самый способъ дѣлопроизводства въ этой части конторы еще болѣе ухудшало дѣло: отъ покупателей, дѣлающихъ лично свои заказы, не всегда требовалась подпись въ книгѣ заказовъ, требованія приказчикамъ передавались не только безъ какой-либо помѣтки завѣдующаго или секретаря, но и безъ подписи конторщика, выписавшаго его; требованіе передавалось въ одномъ экземплярѣ, такъ что по его возвращеніи въ контору у приказчиковъ въ отдѣлахъ не оставалось какого либо оправдательнаго документа, товары выпускались изъ склада безъ того, чтобы у приказчиковъ оставались слѣды, кому они были переданы; какихъ-либо дневниковъ, которые могли бы служить хотя бы косвеннымъ для приказчика оправданіемъ въ отпускѣ товара, также не было найдено, хотя по справкамъ они когда то существовали; возвращенныя требованія недостаточно внимательно береглись, такъ что не могли служить для контроля; бухгалтерія для своихъ записей не пользовалась подлинными документами, напр. исполненными требованіями, а копіями счетовъ изъ копировальныхъ книгъ; часто остающіеся неиспользованными талоны книги заказовъ вслѣдствіе передачи заказа фирмѣ

легко могли служить требованіями къ отпуску товара и безъ того, чтобы былъ сдѣланъ заказъ; но послѣднее обстоятельство не играло существенной роли, такъ какъ приказчики нерѣдко отпускали товаръ по требованіямъ, написаннымъ на клочкахъ бумаги карандашемъ, безъ всякой подписи. Но главное зло изложеннаго положенія вещей заключалось въ томъ, что одни и тѣ же лица вели цѣликомъ всю операцію пріема заказа, отпуска товара и написанія счета и накладной. Какъ только выяснился для Управы изложенный распорядокъ, ею были введены съ 22-го марта, какъ временная мѣра, у приказчиковъ дневники, въ которыхъ они должны были записывать каждый отпускъ товара и которые ежедневно должны были представляться въ бухгалтерію склада для отмѣтки на каждомъ отпускѣ соотвѣтствующаго номера счета. Этотъ несовершенный способъ контроля съ введеніемъ съ 27-го мая особой системы требованій (нарядовъ) потерялъ свое значеніе. Въ настоящее время отдѣленіе конторы по пріему заказовъ и связанное съ отпускомъ товара дѣлопроизводство представляются въ слѣдующемъ видѣ: для пріема, записыванія и передачи заказовъ въ отдѣлы склада оставленъ одинъ служащій, у него имѣются книга заказовъ и пять книгъ требованій, особая для каждаго отдѣла склада; въ первую вносятся всѣ поступающіе въ складъ заказы; при личныхъ заказахъ покупатель удостовѣряетъ вѣрность заказа своей подписью. Съ этой книги тотъ же служащій или передаетъ заказъ въ другую часть конторы для отправки фирмѣ или выписываетъ требованія (наряды) въ отдѣлы склада. Книги нарядовъ нумерованы и состоятъ изъ двухъ одинаковыхъ талоновъ и небольшого корешка. На обоихъ талонахъ одновременно выписывается заказъ, которые подписываются конторщикомъ; затѣмъ они передаются соотвѣтствующему приказчику, при чемъ послѣдній росписывается въ ихъ полученіи въ корешкѣ книги нарядовъ. Предварительно на каждомъ талонѣ дѣлается отмѣтка завѣдующимъ или его помощникомъ объ исполненіи заказа, безъ чего онъ не долженъ считаться дѣйствительнымъ. Въ свою очередь приказчикъ записываетъ на этихъ талонахъ отпущенный имъ товаръ, его цѣну и скрѣпляетъ ихъ своей подписью. При отпускѣ товара изъ отдѣла на нихъ расписывается получатель товара, большей частью возчикъ склада. Затѣмъ приказчикъ представляетъ оба эти талона въ бухгалтерію склада, гдѣ на одномъ изъ нихъ ему расписываются въ полученіи другого. Остающійся въ отдѣлѣ талонъ является оправдательнымъ документомъ для приказчика. Съ другого экземпляра выписываестя особымъ служащимъ счетъ, и номеръ послѣдняго за подписью бухгалтера отмѣчается на талонѣ; на немъ

же, наконецъ, отмѣчается и номеръ ж. д. дубликата. Затѣмъ талоны собираются по номерамъ и сохраняются въ бухгалтеріи. Тотъ же порядокъ, но только нѣсколько видоизмѣненный примѣняется и къ заборнымъ книжкамъ. Учрежденія или лица, которымъ выданы послѣднія, имѣютъ особыя отрывныя требованія, которыя поступаютъ сначала на подпись завѣдующаго или его помощника, а затѣмъ въ отдѣлы. Приказчики записываютъ на особые талоны въ двухъ экземплярахъ отпущенный товаръ и вмѣстѣ съ требованіемъ передаютъ одинъ изъ нихъ подъ росписку бухгалтеріи склада. Послѣдняя поступаетъ съ этими талонами въ дальнѣйшемъ такимъ же образомъ, какъ было указано выше.

Только что изложеннымъ порядкомъ достигается: 1) что наряды не возвращаются въ ту часть конторы, которая ихъ выпустила, 2) что ни одинъ заказъ не проходитъ безъ вѣдома завѣдующаго или его помощника, 3) что у приказчиковъ остаются оправдательные документы о выпускѣ товаровъ, по которымъ создается возможность легче ихъ учитывать, 4) что не остается не заполненныхъ нарядовъ, 5) что потеря нарядовъ немедленно обнаруживается вслѣдствіе собиранія ихъ по нумерамъ въ бухгалтеріи, 6) что бухгалтерія руководствуется не копіями счетовъ, а подлинными документами, по которымъ выпущенъ товаръ, 7) что всегда можно найти лицо, которому былъ переданъ товаръ, 8) что, наконецъ, создается документъ, по которому видна вся операція пріема заказа, отпуска товара, написанія счета и дубликата за подписями всѣхъ лицъ, принимавшихъ въ ней участіе.

Въ связи съ реорганизаціей этой части конторы былъ пересмотрѣнъ порядокъ написанія счетовъ, пріема и выпуска дубликатовъ и накладныхъ и вообще дѣлопроизводства по пріему и отправкѣ товаровъ. Кромѣ неправильнаго порядка писанія счетовъ съ нарядовъ, никѣмъ не подписанныхъ, а даже иногда съ частныхъ свѣдѣній приказчиковъ, даваемыхъ на клочкахъ бумаги, въ складѣ не велось какой-либо книги исходящихъ счетовъ, по которой можно было бы справиться, когда и какіе были выпущены счета. Счета копировались въ особыя копировальныя книги, хранящіяся въ отдѣленіи конторы по пріему заказовъ; номеръ получали счета по соотвѣтствующей страницѣ копировальной книги. Отстраняя предположеніе о возможныхъ злоупотребленіяхъ въ видѣ уничтоженія той или иной страницы копировальной книги, самый способъ храненія столь важныхъ для склада документовъ являлся далеко несовершеннымъ. Книги эти, необходимыя для бухгалтеріи и вообще для всякаго рода спра-

вокъ, постоянно переходили изъ рукъ въ руки и скоро оказывались съ оторванными или еле держащимися страницами, которыя легко могли затеряться. Записи бухгалтеріи, основывающіяся за отсутствіемъ другихъ данныхъ на этихъ копіяхъ, нерѣдко могли оказаться безъ оправдательныхъ документовъ. Въ настоящее время счета, какъ было только что указано, пишутся исключительно съ нарядовъ; введена особая книга исходящихъ счетовъ, въ которой продажная стоимость товара отдѣлена отъ накладныхъ расходовъ и гербоваго сбора. Сличеніе итоговъ этой книги за извѣстный промежутокъ времени съ суммой отпущенныхъ за тотъ же срокъ по нарядамъ предметовъ, даетъ возможность провѣрить соотвѣтствуетъ ли общая сумма данныхъ счетовъ дѣйствительному отпуску товара Счета получаютъ порядковый номеръ и пишутся одновременно въ двухъ экземплярахъ. Одинъ отсылается за соотвѣтствующими подписями покупателю, а другой остается въ бухгалтеріи. Для общихъ справокъ по конторѣ послѣдній экземпляръ копируется въ копировальную книгу; послѣдняя, конечно, не имѣетъ уже особаго значенія.

Входящая книга желѣзно-дорожныхъ дубликатовъ велась, какъ было уже сказано, въ отдѣленіи конторы по пріему заказовъ. Дубликаты затѣмъ сдавались особому служащему склада по пріемѣ и отправкѣ товаровъ подъ его росписку въ книгѣ. Вѣдомости по выкупу товаровъ представлялись въ кассу склада, а желѣзно-дорожныя накладныя въ ту же часть конторы, откуда же выдавались накладныя на отправляемые складомъ товары и получались обратно дубликаты. Какихъ-либо слѣдовъ въ видѣ росписокъ о сдачѣ или пріемѣ послѣднихъ документовъ не оставалось. При этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что отпускъ товара со склада не сопровождался соотвѣтствующей роспиской получателя, т. е. возчика или отправителя. Деньги на выкупъ товаровъ и на расходы по ихъ отправкѣ послѣдній получалъ изъ кассы сельскохозяйственнаго склада и затѣмъ тамъ же отчитывался въ нихъ представленіемъ особыхъ расходныхъ вѣдомостей.

Въ виду того, что указанный порядокъ облегчалъ служащему, давшему распоряженіе отпустить товаръ, на который заказа не существовало, отправить его по желѣзной дорогѣ и захватить въ свои руки дубликатъ, эта часть дѣлопроизводства конторы была пересмотрѣна Управой и получила слѣдующій видъ: книга входящихъ желѣзно-дорожныхъ дубликатовъ ведется подъ непосредственнымъ наблюденіемъ секретаря склада лицомъ, вѣдающимъ записью всѣхъ входящихъ бумагъ; дубликаты выдаются служащему по пріему и

отправкѣ товаровъ, какъ и прежде, подъ его росписку въ книгѣ. Накладныя на выкупленный товаръ возвращаются въ бухгалтерію склада подъ росписку, при вѣдомостяхъ произведенныхъ по этой операціи расходовъ. Исходящія изъ склада накладныя пишутся особымъ служащимъ (тѣмъ же, который пишетъ счета—этими двумя обязанностями исчерпывается его работа) вносятся въ исходящую по нимъ книгу и сдаются подъ росписку; дубликаты на отправленный товаръ принимаются бухгалтеріей склада при вѣдомостяхъ расходовъ опять таки подъ росписку и, послѣ отмѣтки ихъ номера въ соотвѣтствующемъ нарядѣ, отправляются по назначенію. Необходимость выдавать на руки служащему по пріему и отправкѣ товаровъ значительныхъ суммъ побудила Управу взять на эту должность артельщика отвѣтственной Биржевой артели. Послѣдній получаетъ деньги изъ склада по общему порядку, т. е. по расходнымъ ордерамъ и въ бухгалтеріи открытъ ему личный счетъ.

Особенное вниманіе обратила Управа на производство расцѣнки товаровъ. Какъ было указано выше, расцѣнку отчасти вели служащіе въ отдѣленіи конторы по пріему заказовъ, но главная тяжесть ея, повидимому, падала на секретаря склада, занятаго текущей перепиской. Такая постановка дѣла представляла двоякаго рода неудобства: съ одной стороны производство этой работы въ свободное отъ другихъ занятій время приводило къ тому, что расцѣнка сильно тормазилась, счета не передавались своевременно въ бухгалтерію, книги послѣдней естественно запаздывали и вслѣдствіе этого нельзя было получить своевременно тѣ или другія необходимыя справки. Нерѣдко случалось, что товары уже были проданы, когда расцѣненные счета поступали въ бухгалтерію. При такихъ условіяхъ самая расцѣнка носила характеръ спѣшности; только этимъ и можно объяснить тѣ довольно значительныя колебанія процентныхъ начисленій, которыя существуютъ на товарахъ въ складѣ. Съ другой стороны—не могли быть приняты во вниманіе общія условія рынка при расцѣнкѣ того или другого товара. Превращеніе столь жизненнаго въ торговомъ дѣлѣ вопроса въ механическое дѣйствіе могло только вредно отзываться или на потребителя или на обороты склада. Постоянное и ближайшее участіе завѣдующаго въ производствѣ расцѣнки, по мнѣнію Управы, являлось естественнымъ выходомъ изъ создавшагося положенія. Въ настоящее время, поэтому, расцѣнка товаровъ поручена Управой завѣдующему и его помощнику. Для большаго удобства заведены три книги, одна спеціальная для магазина и желѣзнаго отдѣла, дру-

гая для машинъ, орудій и запасныхъ частей и третья для прочихъ товаровъ. Кромѣ того приступлено къ пересмотру вообще процентныхъ начисленій въ цѣляхъ достиженія большей ихъ равномѣрности и соотвѣтствія съ условіями рынка.

Въ дальнѣйшей своей дѣятельности Управа коснулась ряда вопросовъ, менѣе существеннаго характера: такъ ею были заведены въ конторѣ склада „дѣла“ вмѣсто прежняго способа храненія бумагъ въ хронологическомъ порядкѣ по мѣсяцамъ, до нельзя затруднявшаго полученіе какихъ-либо справокъ, было обращено вниманіе на храненіе денежныхъ документовъ, которые теперь передаются въ общую кассу Губернскаго Земства, были пересмотрѣны способы выдачи денегъ изъ кассы сельскохозяйственнаго склада и полученія его служащими жалованья, было приступлено къ собиранію старыхъ документовъ и бумагъ склада и составленію архива и т. д.

Хотя своими мѣрами Управа создала въ складѣ нѣкоторые изъ необходимыхъ элементовъ контроля, достигла въ его конторѣ болѣе правильнаго распредѣленія работы между служащими и вслѣдствіе этого нѣкотораго уменьшенія ихъ количества, но тѣмъ не менѣе далеко не закончила его внутренней организаціи: такіе важные вопросы, какъ урегулированіе количества подепныхъ, выработка правильной отчетности ремонтной мастерской и вообще правильной расцѣнки ремонта, постановка хозяйственной части, своевременное составленіе отчета, хотя и затронуты Управой, но еще не достаточно разработаны.

Существовавшій въ конторѣ сельскохозяйственнаго склада распорядокъ въ сильной степени облегчалъ всегда возможныя въ большомъ дѣлѣ злоупотребленія. Въ докладѣ по поводу обнаружившейся въ складѣ недостачи желѣза, доложенномъ Управѣ членомъ ея, завѣдующимъ складомъ, писалось слѣдующее: „Вышеизложенный порядокъ заказа и отпуска товара открывалъ возможность множества злоупотребленій со стороны всѣхъ лицъ, принимавшихъ непосредственное участіе въ заказѣ или отпускѣ товара: со стороны конторы заказовъ, со стороны приказчика, со стороны артельщика и даже возчиковъ“. „При такихъ условіяхъ съ одной стороны очень легко объяснить причину недостачи въ складѣ желѣза, а съ другой стороны чрезвычайно трудно открыть лицъ, виновныхъ въ этой недостачѣ. Относительно участія конторы заказовъ въ расхищеніи желѣза удалось установить все-таки нѣкоторыя данныя“. Путемъ сличенія списковъ наличности товара на первое января этого года съ книгами бухгалтеріи и черновыми записями приказчика желѣзнаго отдѣла (единственный приказчикъ, который велъ

для себя частную книжку отпуска товара) опредѣлилась недостача кровельнаго и отчасти сортового желѣза. Путемъ дальнѣйшихъ изслѣдованій удалось установить доказательства участія въ этой недостачѣ бывшаго главнаго конторщика склада по пріему заказовъ А. В. Злобина. Почти всѣ оставшіеся документы по отпуску не заказаннаго желѣза или написаны имъ или имѣютъ отмѣтки, сдѣланныя его рукою. Указанная растрата производилась въ теченіи времени съ октября 1906 года до января 1908 года. Желѣза кровельнаго и сортового на складѣ недостало около 2086 пудовъ на сумму приблизительно 4800 руб. Управа, какъ только были собраны всѣ необходимыя данныя, возбудила дѣло объ уголовной отвѣтственности бывшаго конторщика склада А. В. Злобина. Въ теченіи нынѣшняго 1908 года произошли и были замѣчены Управой двѣ растраты. Одна происшедшая въ теченіи января и февраля мѣсяцевъ, одинаковая по своему характеру съ указанной выше, но меньшая по своимъ размѣрамъ: она выразилась въ суммѣ 445 руб. 25 коп. и тоже относилась главнымъ образомъ къ кровельному желѣзу. Какъ только эта растрата начала выясняться одинъ изъ служащихъ конторы уволился изъ склада, а затѣмъ внесъ въ его кассу 445 руб. 03 коп. Уже впослѣдствіи при разслѣдованіи растраты, совершенной при участіи А. В. Злобина, явились подозрѣнія въ содѣйствіи со стороны и этого лица. Хотя Управа и не возбудила до сихъ поръ противъ него особаго уголовнаго дѣла, но въ своемъ журнальномъ постановленіи по поводу недостачи желѣза, препровожденномъ г. Прокурору Тульскаго Окружнаго Суда, она указала на совершенную имъ растрату и на падающія на него подозрѣнія. Вторая растрата была совершена служащимъ по пріему и отправкѣ товаровъ Рябовымъ и раскрыта въ апрѣлѣ. Онъ оказался не въ состояніи отдать отчетъ на сумму 226 руб. 68 к., полученныхъ имъ изъ кассы склада на выкупъ товаровъ. Противъ него Управой возбуждено уголовное дѣло. Наконецъ, осенью Управа была освѣдомлена о раскрывшейся въ складѣ растратѣ, относящейся къ 1907 году. Выяснилось, что 4-го августа 1907 года былъ отправленъ вагонъ кровельнаго желѣза, стоимостью въ 1616 р. 25 коп. Суджанской Уѣздной Управѣ, но заказъ на него не былъ зарегистрированъ. Свидѣтельство на наложенный платежъ было написано на предъявителя и деньги по немъ не поступили въ складъ. Въ виду того, что имѣлось основаніе подозрѣвать участіе въ этомъ дѣлѣ тѣхъ же Рябова и Злобина, свѣдѣнія объ этой растратѣ были препровождены Управой г. Прокурору при Тульскомъ Окружномъ Судѣ для присоединенія къ уже возбужденнымъ противъ нихъ

дѣламъ. Такимъ образомъ обнаруженная и непогашенная растрата по кровельному и сортовому желѣзу выражается въ суммѣ 6416 р. 25 коп.

Но недостача товара, по мнѣнію Управы, могла не ограничиться однимъ желѣзомъ. Нѣкоторые признаки указывали на недостачу товара, хотя и въ незначительномъ размѣрѣ, и въ другихъ отдѣлахъ, напр., машинномъ. Для окончательнаго выясненія этого вопроса становилась необходимой самая подробная ревизія всего склада. Новая система нарядовъ, введенная Управой, тоже требовала предварительной ревизіи: только послѣ производства послѣдней Управа могла бы быть увѣрена, что ею положены дѣйствительныя препятствія къ дальнѣйшимъ злоупотребленіямъ и что отпускъ товара не могъ бы быть отнесенъ къ тому времени, когда не существовало тѣхъ оправдательныхъ документовъ, по которымъ можно было бы учитывать приказчиковъ. Но Управа, не желая съ одной стороны нанести вѣрный убытокъ Губернскому Земству продолжительнымъ закрытіемъ склада, и не имѣя, съ другой стороны, достаточно наличныхъ силъ для производства быстро общей ревизіи, рѣшила отказаться отъ послѣдней и приступила къ постепенной ревизіи его отдѣловъ и то большей частью черезъ посредство лицъ, пользующихся ея довѣріемъ. Такимъ путетъ были обревизованы: I) желѣзный отдѣлъ (ревизія продолжалась съ 20 Іюня по 5-ое Іюля), наличность товара котораго выразилась для а) кровельнаго желѣза въ 8026 п. 19 ф.; по книгамъ бухгалтеріи должно быть 8012 п. 39 ф. б) сортового 10686 п. 16 ф.—по книгамъ 10670 п. 23 ф., в) цемента 146 боч., то же количество, что и по книгамъ, г) туковъ 1603 п. 31 ф.—а по книгамъ 1580 п. 07 ф., д) стали 97 п. 27 3/4 ф.—по книгамъ 97 п. 32 3/4 ф., е) колесной мази 26 п. 16 ф.—а по книгамъ 27 п. 26 ф., ж) лака кровельнаго 1 п. 07 ф.—по книгамъ 0 п. 31 ф. 3) соли комовой 699 п. 21 ф., то же количество, что и по книгамъ, и) стекла на сумму 1488 руб. 04 коп., а по книгамъ на 1501 р. 88 к.: что же касается машиннаго масла и керосина, то повидимому, наличность ихъ почти совпадаетъ съ записями бухгалтеріи. 2) магазинъ (съ 29 Іюля по 1-ое Сентября) съ его складочными помѣщеніями; въ немъ оказалось товара на 56942 р. 30 коп., что превысило свѣдѣнія бухгалтеріи на 1230 руб. 31 к. Эта разница можетъ быть объяснена двумя причинами: во-первыхъ, несвоевременнымъ сообщеніемъ конторой склада объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ расцѣнкѣ товаровъ и, во-вторыхъ, увеличеніемъ

приказчиками при продажѣ розничныхъ цѣнъ и 3) запасныя части (съ 22 Сентября по 15 Октября) въ машинномъ отдѣлѣ. Здѣсь наличность выразилась въ суммѣ 34265 руб. 61 коп.; по записямъ бухгалтеріи должно было быть товара на 33744 руб. 19 коп. Причетъ въ 521 р. 42 коп. объясняется также несвоевременной расцѣнкой, и случайнымъ повышеніемъ розничныхъ цѣнъ приказчикомъ и т. д.

Въ виду того, что уже обревизованы наиболѣе сложные по разнообразію и количеству товаровъ отдѣлы склада, Управа надѣется до конца года произвести ревизію большой части остальныхъ отдѣловъ.

Наконецъ, Управой были приняты слѣдующія двѣ существенныя мѣры: были замѣнены въ двухъ отдѣлахъ (желѣзномъ и въ магазинѣ) приказчики—артельщиками отвѣтственной Биржевой артели и приглашенъ помощникъ завѣдующаго складомъ. Въ первомъ случаѣ Управа только начала выполнять выраженное еще 18-го Декабря 1903 года пожеланіе Губернскаго Собранія о замѣнѣ имѣющагося безъ залога и вообще денежной гарантіи персонала артелью со сдачей послѣдней подъ отвѣтственность товаровъ. Помощникъ завѣдующаго, по мнѣнію Управы, долженъ явиться именно тѣмъ лицомъ, которое производило бы фактическій контроль той или другой части дѣлопроизводства склада или наличность того или другого отдѣла, ближайшее завѣдываніе хозяйственной частью склада должно также входить въ кругъ его обязанностей. Но на приглашеніе помощника завѣдующаго Управа смотрѣла шире: считая, съ одной стороны, что при правильной постановкѣ вообще дѣла и постепенной передачѣ отдѣловъ отвѣтственной артели, фактическій контроль не долженъ отнимать всего времени помощника завѣдующаго, а съ другой стороны, что въ одномъ лицѣ завѣдующаго трудно сосредоточить достаточныя познанія для правильнаго веденія разнообразнаго въ смыслѣ товаровъ торговаго дѣла, Управа нашла необходимымъ пригласить на означенную должность лицо, не только знающее счетоводство, но и хорошо знакомое со скобянымъ товаромъ, желѣзными издѣліями нашихъ кустарей и пр. Передавъ такъ называемый магазинъ и желѣзный отдѣлъ въ ближайшее завѣдываніе особаго лица, обладающаго соотвѣтственной подготовкой, Управа считаетъ, что этимъ она сдѣлала единственный возможный для нея въ данное время цѣлесообразный шагъ къ оказанію помощи кустарямъ Тульской губерніи. Только путемъ расширенія своихъ оборотовъ по кустар-

нымъ издѣліямъ, увеличенія разнообразія образцовъ, ознакомленія кустарей съ потребностями рынка складъ можетъ выполнить возложенное на него обязательство по отношенію къ части населенія губерніи. Управа, хотя не ждетъ быстрыхъ результатовъ отъ этой отрасли дѣятельности склада въ виду незначительности его оборота по кустарнымъ издѣліямъ, трудности нахожденія новыхъ мѣстъ сбыта этимъ товарамъ и установленія прочныхъ отношеній съ самими кустарями, но тѣмъ не менѣе считаетъ необходимымъ сдѣлать все возможное для освобожденія кустарей отъ все большаго и большаго экономическаго гнета скупщиковъ и мелкихъ посредниковъ. Къ той же цѣли направлены предлагаемыя Управой въ другомъ ея докладѣ особыя льготныя условія отпуска въ кредитъ изъ склада предметовъ мѣстнаго производства. Въ данное время Управой уже приступлено къ пересмотру имѣющагося на складѣ товара и пополненію образцовъ; необходимыя для зданій Губернскаго Земства оконныя, печныя и др. издѣлія должны будутъ пріобрѣтаться черезъ складъ; кромѣ того уже начаты переговоры съ Московскимъ Городскимъ Управленіемъ въ цѣляхъ ознакомленія его съ возможностью пріобрѣтать въ складѣ необходимые для его многочисленныхъ зданій и сооруженій предметы по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Въ дальнѣйшемъ Управа предполагаетъ, какъ только будетъ пересмотрѣнъ и дополненъ прейсъ-курантъ склада не только обратиться съ соотвѣтствующими предложеніями въ земства и городскія управленія другихъ губерній, но и дѣйствовать путемъ командировокъ своихъ служащихъ.

Въ заключеніе Управа считаетъ долгомъ отмѣтить, что внутренняя реорганизація склада, ликвидація продовольственныхъ операцій, отнявшая много времени какъ у Управы, такъ и служащихъ склада, постройка ремонтной мастерской, отвлекли въ значительной степени Управу отъ чисто торговой дѣятельности склада. Кромѣ указанныхъ только что мѣръ, направленныхъ къ расширенію сбыта кустарныхъ издѣлій, Управа въ этой области ничего не сдѣлала. Трудность для Управы охватить разомъ и организаціонную работу и торговую дѣятельность склада, привели къ весьма возможному умепьшенію за этотъ годъ его оборота, хотя нельзя точно сейчасъ это опредѣлить, и къ несвоевременному ознакомле- Управы съ нѣкоторыми неудачами склада. Но, не смотря на только что указанное, Управа считаетъ, что она не могла не только расширять дѣятельность склада, но и поддерживать ее на существующей высотѣ безъ коренного пересмотра создавшагося въ немъ распорядка. Только создавъ условія, которыя обезпечиваютъ по

возможности сохраненіе выгодъ, даваемыхъ расширеніемъ дѣла, только поставивъ Управу и служащихъ склада въ положеніе, въ которомъ они могутъ дѣйствовать съ спокойнымъ духомъ, Управа находитъ возможнымъ предпринимать мѣры къ дальнѣйшему развитію дѣла.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены
Сер. Подолинскій.
Любенковъ.
Бар. Дельвигъ.
В. Херодиновъ.

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

XLIV ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1908 ГОДА.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ СКЛАДУ

№ 3.

Докладъ Управы по вопросу о порядкахъ въ Губернскомъ сельскохозяйственномъ складѣ, поднятому въ Ефремовскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи Гласнымъ Ефремовскаго Земства П. М. Яблочковымъ

Сорокъ четвертое очередное Ефремовское Уѣздное Земское Собраніе единогласно приняло докладъ гласнаго Ефремовскаго Земства П. М. Яблочкова о безпорядочномъ веденіи хозяйства сельско-хозяйственнымъ складомъ Губернскаго Земства и постановило обратиться въ Губернское Земское Собраніе съ указаніемъ этихъ безпорядковъ.

Докладъ гласнаго П. М. Яблочкова приводится Управой полностью: «Въ Ефремовское Уѣздное Земское Собраніе. Гласнаго Ефремовскаго Земства Павла Михайловича Яблочкова ДОКЛАДЪ. Я желаю довести до свѣдѣнія настоящаго Земскаго Собранія тѣ условія, при которыхъ приходится имѣть хозяйственныя дѣловыя сношенія съ Тульскимъ губернскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ. 10 сего августа, имѣя намѣренія произвести поверхностное удобреніе суперфосфатомъ своихъ озимыхъ зеленей, я обратился въ Тульскій земскій складъ съ просьбой выслать мнѣ вагонъ этого удобренія, разсчитывая, что навѣрное въ складѣ есть такое и потому доставка его до меня будетъ и скорѣе и дешевле.

23-го августа получаю дубликатъ на вагонъ суперфосфата и счетъ на него по 63 коп. за пудъ франко станція Пущино (подъ С.-Петербургомъ).

Въ имѣющемся же у меня прейскурантѣ Тентелевскаго химическаго завода, цѣна на тотъ же 14%-й суперфосфатъ франко также станція Пущино — 57 коп. Такимъ образомъ получается, что Губернскій Земскій складъ за пересылку моего заказа въ Тентелевскій заводъ, самъ получая съ него самостоятельную скидку, сверхъ этого набавилъ на прейскурантную цѣну 10 %.

На мой запросъ относительно того, что является ли это ошибкой или сборомъ за посредничество, я получилъ изъ склада отвѣтъ, что онъ, «принявъ съ благодарностью мои указанія на существующія

цѣны суперфосфата, извиняется за досадную ошибку въ счетѣ и предлагаетъ мнѣ получить обратно излишекъ уплаченной мною суммы». Этимъ инцидентъ былъ исчерпанъ. На первый взглядъ незначительная, ошибка, но какая неурядица веденія хозяйства губернскимъ складомъ кроется за ней! Затѣмъ на дняхъ я получаю предложеніе отъ т-ства «Работникъ» представлять мнѣ суперфосфатъ 14%-го содержанія фосфорной кислоты по 55 коп. франко Ефремовъ, изъ имѣющагося въ Тульской губерніи суперфосфатнаго завода.

Какую же неосвѣдомленность и безхозяйственность проявляетъ во всемъ этомъ губернскій складъ! и сколько было такимъ образомъ, переплачено лишняго нами потребителями, имѣющими дѣла съ нимъ!

Я думаю, что при тѣхъ значительныхъ отчисленіяхъ изъ нашихъ уѣздныхъ суммъ въ пользу Губернскаго Земства, мы вправѣ требовать отъ него болѣе порядочнаго веденія нашего земскаго дѣла».

Ту часть приведеннаго доклада, въ которой указывается вообще на безхозяйственность сельско-хозяйственнаго склада Губернская Управа считаетъ справедливой. Въ своемъ отчетѣ о своихъ дѣйствіяхъ по сельско-хозяйственному складу Управа доводитъ до свѣдѣнія Губернскаго Собранія о существовавшихъ и отчасти существующихъ распорядкахъ въ складѣ. Въ тоже время Управа останавливается въ своемъ отчетѣ на принятыя ею мѣры, направленныя къ упорядоченію внутренней организаціи склада. За одинъ годъ Управа не имѣла возможности всего пересмотрѣть и все переустроить: многое уже сдѣлано, но остается не меньше: такой важный, напримѣръ, вопросъ, какъ расцѣнка ремонта машинъ и орудій, въ настоящемъ своемъ видѣ часто вызывающая вполнѣ справедливыя нареканія, долженъ и будетъ пересмотрѣнъ Управой. Только необходимость напречь всѣ силы для общей ревизіи склада, для введенія въ немъ необходимыхъ и неотложныхъ элементовъ контроля и порядка не дозволила Управѣ до сего времени окончательно разобраться въ сложномъ дѣлѣ расцѣнки ремонта, хотя уже подготовительныя работы начаты.

Въ частности, вопросъ о процентныхъ начисленіяхъ на товары, ближе всего затронутый докладомъ Ефремовскаго гласнаго П. М. Яблочкова, былъ пересмотрѣнъ Управой однимъ изъ первыхъ. Изъ упомянутаго отчета Управы Собраніе можетъ усмотрѣть, что существовавшій порядокъ производства расцѣнки долженъ былъ вредно отражаться или на потребителя, или на обороты склада. Разрѣшая этотъ вопросъ Управа нашла необходимымъ, по указаннымъ ею въ отчетѣ мотивамъ, передать это дѣло всецѣло въ руки завѣдующаго склада или его помощника. Поставка складомъ П. М. Яблочкову вагона суперфосфата была произведена уже въ то время, когда расцѣнка перешла въ непосредственное вѣдѣніе завѣдующаго. Поэтому,

Управа считаетъ, что неправильное обозначеніе цѣны въ счетѣ склада П. М. Яблочкову явилось слѣдствіемъ ошибки, а не безхозяйственности склада въ дѣлѣ расцѣнки. По отданному, далѣе, распоряженію Управы, всѣ поступающія въ складъ заявленія о тѣхъ или иныхъ неправильныхъ его дѣйствіяхъ, немедленно передаются члену Управы, завѣдующему складомъ, который въ свою очередь, ознакомляетъ съ ними Управу. Такъ было сдѣлано и съ письмомъ П. М. Яблочкова; въ немъ П. М. Яблочковъ указываетъ, что въ счетѣ склада цѣна за пудъ суперфосфата 13— 14% поставлена 63 коп., тогда какъ изъ прейскуранта Тентелевскаго завода цѣна на тотъ же 13—14% указана 57 коп. франко ст. Пущино и спрашиваетъ: «означаетъ ли это, что цѣны за послѣднее время поднялись на 10% или эти 10% беретъ Губернскій сельско-хозяйственный складъ за посредничество, или же это просто случайная ошибка». Складъ имѣлъ отъ фирмы достаточную скидку на продаваемый повагонно суперфосфатъ, чтобы быть въ состояніи поставлять его по прейскурантнымъ цѣнамъ, но до заказа П. М. Яблочкова не имѣлъ случая повагонной продажи въ этомъ году. Поэтому, начисленіе на первый вагонъ 10% являлось ошибкой, которую складъ поспѣшилъ исправить,ославъ съ вѣдома Управы П. М. Яблочкову письмо слѣдующаго содержанія: «Принявъ съ благодарностью Ваши указанія письмомъ отъ 27 п. м. относительно цѣны на суперфосфатъ, мы глубоко извиняемся передъ Вами за происшедшую по нашей винѣ досадную ошибку въ счетѣ нашемъ отъ 21 августа с. г. за № 679.

Исправляя эту ошибку, покорнѣйше просимъ Вашего распоряженія относительно излишне полученныхъ съ Васъ по наложенному платежу по разсчету по 9 к. съ пуда суперфосфата, всего Р. 67.50 к. (шестьдесятъ семь руб. 50 коп.), каковая сумма нами записана въ кредитъ Вашего здѣсь счета.

13—14% суперфосфатъ при повагонной отправкѣ ставится нами по цѣнамъ завода, т. е. въ данномъ случаѣ 57 коп. пудъ франко ст. отправленія».

Управа сочла необходимымъ привести полностью письмо склада въ виду того, что сжатая его передача въ докладѣ гласнаго П. М. Яблочкова не дастъ достаточно точнаго и яснаго представленія объ отвѣтѣ склада.

Докладъ, далѣе, гласнаго П. М. Яблочкова указываетъ на неосвѣдомленность сельско-хозяйственнаго склада. Управа не отрицаетъ вообще возможности недостаточной освѣдомленности склада, но въ данномъ вопросѣ съ суперфосфатомъ она именно ее не усматриваетъ. По всей вѣроятности т-ство «Работникъ» предложило П. М. Яблочкову суперфосфатъ, вырабатываемый заводомъ Гилль (един-

ственный въ Тульской губерніи), который по цѣнѣ нѣсколько ниже суперфосфата Тентелевскаго завода. Сельско хозяйственный складъ, какъ земское учрежденіе, преслѣдуетъ нѣсколько иныя цѣли, нежели чисто торговыя предпріятія. Въ особенности по отношенію къ сѣменамъ, искусственнымъ удобреніямъ складъ старается быть осторожнымъ: качество ихъ для него важнѣе, нежели что-либо другое; разница въ цѣнѣ въ смыслѣ дешевизны въ этихъ товарахъ можетъ навлечь на потребителя значительно большіе убытки, нежели онъ понесетъ, заплативъ нѣсколько дороже при ихъ покупкѣ. Но эти разсужденія общаго характера становятся правиломъ для склада, когда онъ имѣетъ точныя указанія, въ видѣ ли изслѣдованія всхожести сѣмянъ или результата опытовъ съ искусственными удобреніями. Достаточно просмотрѣть приводимую ниже выписку изъ таблицы, помѣщенной въ докладѣ о дѣйствіяхъ минеральныхъ удобреній на почвахъ Тульской губерніи (Журналы Губернской с.-х. Комиссіи за 1906 годъ), чтобы убѣдиться въ разницѣ качествъ суперфосфата упомянутыхъ заводовъ.

№ №	УДОБРЕНІЕ.	Вѣсъ соломы и половы въ пуд.	Вѣсъ зерна въ пудахъ.	Прибавки зерна въ пуд.	Натура зерна.	Стоимость прибавки зерна. Руб.	Коп.	Стоимость удобренія Руб.	Коп.	Прибыль отъ повыш. урож. зерна. Руб.	Коп.
		Дѣлянки въ 6×4 кв. саж.									
1	Безъ удобренія	150	50	—	115½	—	—	—	—	—	—
2	Суперф. Тент. 17° о 18 п.	242	108	58	117	34	80	11	70	+23	10
3	Суперф. Гилль 20% 18 п.	228	90	40	117	24	—	10	08	+13	92

Изъ таблицы видно, что 20%-й суперфосфатъ Гилля (% фосфорной кислоты туковъ принимается тотъ, который гарантированъ заводами) значительно уступаетъ 17% Тентелевскому суперфосфату; при одинаковомъ % разница въ качествѣ, естественно, болѣе значительна. Не имѣя до сихъ поръ другихъ указаній о качествѣ суперфосфата Гилля, складъ не находитъ возможнымъ предлагать его своимъ потребителямъ.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *С. Подолинскій*
В. Херодиновъ.
Любенковъ.
Бар. Дельвигъ.

Тип. Тул. Губ. Прав.

ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ СКЛАДУ

№ 4.

Докладъ Управы по возбужденнымъ Бѣлевскимъ и Каширскимъ Уѣздными Земствами вопросамъ объ уплатѣ ихъ долговъ с.-х. складу Губернскаго Земства

Отсутствіе руководящихъ правилъ кредитованія изъ сельскохозяйственнаго склада Губернскаго Земства побудило Управу войти 27 августа текущаго года съ соотвѣтствующимъ докладомъ въ Губернскую С.-Х. Коммиссію и представить на ея обсужденіе выработанныя Управой правила оказанія кредита с -х складомъ. Одобренныя Коммиссіей правила вносятся теперь на разсмотрѣніе и утвержденіе Собранія. Попутно въ своемъ докладѣ Управа коснулась вопроса о долгахъ Уѣздныхъ Земствъ Губернскому с.-х. складу; Управа видѣла выходъ изъ создавшагося положенія въ переводѣ долговъ Уѣздныхъ Управъ со склада на Губернское Земство. Пользуясь открытымъ Уѣзднымъ Земствамъ въ 1903 году Собраніемъ кредитомъ на увеличеніе оборотныхъ средствъ ихъ складовъ въ размѣрѣ до 10000 руб. на каждый изъ нихъ, Управа внесла на обсужденіе С.-Х. Коммиссіи слѣдующее предложеніе, которое и было одобрено ею: „Предложить Уѣзднымъ Управамъ внести на предстоящія очередныя Уѣздныя Земскія Собранія вопросъ объ отпускѣ на основаніяхъ, изложенныхъ въ постановленіи Губернскаго Собранія отъ 17 декабря 1903 года суммъ на оборотныя средства уѣздныхъ с.-х. складовъ въ размѣрѣ ихъ долговъ с.-х. складу Губернскаго Земства съ тѣмъ, чтобы причитающіяся каждому земству суммы пошли бы на погашеніе ихъ долговъ складу“.

По поводу этого предложенія Бѣлевская Уѣздная Земская Управа внесла на разсмотрѣніе Бѣлевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія докладъ слѣдующаго содержанія, который былъ принятъ имъ. „Въ засѣданіи Губернской С.-Х. Коммиссіи 27 августа сего года былъ вне-

сенъ докладъ Губернской Управы о погашеніи долговъ уѣздныхъ сельскохозяйственыхъ складовъ складу Губернскаго Земства путемъ займа изъ страхового капитала суммы, равной долгу уѣзднаго склада. При этомъ уплата °/о°/о предположена въ размѣрѣ, равномъ °/о, взимаемому Государственнымъ Банкомъ по спеціальному текущему счету Губернской Управы, т. е., 7—8°/о годовыхъ.

Уѣздная Управа, соглашаясь съ постановленіемъ Губернской с.-х. коммиссіи о необходимости погашенія долга Бѣлевскаго сельскохозяйственнаго склада Губернскому складу полагаетъ, что если будетъ принято предложеніе Губернской Управы безъ всякихъ измѣненій, то эта мѣра улучшитъ только положеніе Губернскаго склада, увеличивъ его оборотныя средства, но вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлаетъ существованіе уѣзднаго склада еще болѣе затруднительнымъ, обременивъ его уплатой процентовъ и погашенія, но лишивъ его вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣхъ небольшихъ оборотныхъ средствъ, которыми онъ сейчасъ пользуется.

Поэтому Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ ввести въ предложеніе Губернской Управы и с.-х. коммиссіи поправку въ томъ смыслѣ, чтобы суммы, оставшіяся отъ кредита въ 10000 рублей изъ страхового капитала за покрытіемъ долга Губернскому с.-х. складу были въ полномъ распоряженіи уѣзднаго сельско-хозяйственнаго склада, какъ бы на текущемъ счету Уѣздной Управы у Губернской Управы.

Только при увѣренности въ возможности получить на оборотъ извѣстную сумму съ такого текущаго счета въ нужный моментъ Уѣздное Земство не будетъ напрасно держать деньги у себя и будетъ въ состояніи операціями склада оплачивать °/о по своему текущему счету.

Далѣе погашеніе займа въ 10 лѣтъ при слабой работѣ сельскхо-хозяйственнаго склада совершенно немыслимо и надо увеличить этотъ срокъ по крайней мѣрѣ вдвое.

Въ силу этого Уѣздная Управа ПРЕДЛОЖИЛА-бы редактировать условія займа и погашенія долга с.-х. складу слѣдующимъ образомъ:

1) Губернская Управа открываетъ на обороты уѣзднаго с.-х. склада Бѣлевской Уѣздной Управы кредитъ изъ Губернскаго страхового капитала въ размѣрѣ 10000 руб. на установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ условіяхъ.

2) Уѣздная Управа при этомъ уплачиваетъ единовременно весь долгъ Бѣлевскаго с.-х. склада Губернскому складу.

3) Оставшіяся за погашеніемъ долга деньги находятся въ Губернскомъ Земствѣ какъ бы на текущемъ счету Бѣлевской Земской Управы и должны быть немедленно по мѣрѣ ея требованій отпускаемы Уѣздной Управѣ для оборотовъ по с.-х. складу.

4) Сдѣланный изъ страхового капитала заемъ на уплату долга сельско-хозяйственному складу долженъ быть погашенъ въ 20 лѣтъ.

5) $^0/_0{}^0/_0$ по займу и по текущему счету уплачиваются за время дѣйствительнаго пользованія капиталомъ съ момента принятія Губернскимъ Земствомъ вышеизложенныхъ пунктовъ.

Переходя далѣе къ счету долга Губернскому складу, исчисленному на 1 іюля въ 7160 руб. 56 коп. и къ заявленію Губернской Управы о томъ, что на 6723 руб. 74 коп. изъ общей суммы долга она уже начисляетъ 8% годовыхъ Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ указать, что, во-первыхъ, счетъ долга Бѣлевскаго с.-х склада Губернскому складу по свѣдѣніямъ Уѣздной Управы равенъ 4935 р. 09 коп., о чемъ Управа и сообщила уже сельско-хозяйственному складу Тульскаго Губернскаго Земства, начисленіе же 8% на 6723 руб. 74 коп., управа считаетъ неправильнымъ еще и потому, что Губернская Управа не можетъ начислять проценты на прежній долгъ безъ разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія и безъ согласія Уѣзднаго Собранія.

Такимъ образомъ Управа высказывается за уплату $^0/_0{}^0/_0$ лишь въ случаѣ погашенія займа указаннымъ выше путемъ и лишь съ того момента, когда уѣздному с.-х. складу будетъ открытъ кредитъ въ видѣ текущаго счета въ 10000 рублей на его обороты.

Само собой разумѣется, что $^0/_0{}^0/_0$ будутъ уплачиваться только за время пользованія деньгами Губернскаго Земства.

Что касается правилъ кредитованія уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ предложенныхъ Губернскою Управою и принятыхъ Губернской с.-х. Коммиссіей, то Уѣздная Управа можетъ лишь указать, что тяжелыя условія отпуска товаровъ изъ Губернскаго с.-х. склада мотутъ заставить с.-х. складъ Бѣлевскаго Земства уменьшить, а можетъ быть и вовсе прекратить выписку товара изъ Губернскаго склада, отчего пострадаетъ лишь послѣдній.

Въ заключеніе Уѣздная Управа предлагаетъ Собранію, не угодно ли ему будетъ принять изложенныя выше въ 5 пунктахъ условія погашенія долга Губернскому сельско-хозяйственному складу и условія кредитованія у Губернскаго Земства на обороты уѣзднаго сельско-хозяйственнаго склада, принять къ свѣдѣнію правила кредитованія с.-х. складу, предложенныя Губернскою Управою и разрѣшить Управѣ на изложенныхъ выше условіяхъ кредитоваться у Гу-

бернскаго Земства на обороты сельско-хозяйственнаго склада въ суммѣ до 10000 рублей".

По поводу того же вопроса Каширское Земское Собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ Губернской Управы воспользоваться открытымъ Каширскому Земству кредитомъ, но при условіи, чтобы размѣръ взимаемыхъ процентовъ по займу не превышалъ 4%.

Въ докладѣ Бѣлевской Земской Управы затронуты слѣдующіе три вопроса: 1) объ условіяхъ и способѣ пользованія займомъ въ 10000 руб. изъ страхового капитала; 2) о размѣрѣ долга Бѣлевскаго с.-х. склада Губернскому складу; и 3) о начисленіи на долги уѣздныхъ складовъ 8% Губернскимъ складомъ.

Условія займа въ 10000 рублей точно опредѣлены постановленіями Земскаго Собранія отъ 17 Декабря 1903 г. и 5-го февраля 1900 г.: деньги эти выдаются „въ ссуду изъ страхового капитала изъ 4% годовыхъ; ссуды должны быть погашаемы не далѣе 10 лѣтъ; ссуды на уѣздные склады по требованіямъ Уѣздныхъ Управъ могутъ быть выдаваемы Губернской Управой не иначе, какъ на основаніи состоящихся о томъ постановленіяхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній". Постановленіе Губернскаго Собранія отъ 4 Іюля 1906 года внесло измѣненіе въ условіяхъ процентнаго начисленія на новыя выдачи изъ указаннаго кредита; было постановлено, чтобы на эти новыя выдачи начислялся процентъ, равный взимаемому Государственнымъ Банкомъ по спеціальному текущему счету.

Во измѣненіе указанныхъ условій Бѣлевское Земское Собраніе проситъ, чтобы „сдѣланный изъ страхового капитала заемъ на уплату долга с.-х. складу" былъ бы погашенъ въ 20 лѣтъ, а не въ 10. Губернская Управа въ настоящее время затрудняется отвѣтить на этотъ вопросъ; разсрочка одному уѣздному земству уплаты займа несомнѣнно должна вызвать ту же мѣру и по отношенію къ другимъ уѣздамъ. Поэтому, Управа считала бы нужнымъ оставить этотъ вопросъ пока открытымъ до полученія отвѣта на возбуждаемыя нынѣшнимъ Собраніемъ ходатайства передъ Правительствомъ по финансовымъ вопросамъ, до выясненія средствъ Губернскаго Земства, состоянія его капиталовъ и пересмотра вообще вопроса о погашеніи уѣздными земствами ихъ долговъ Губернскому Земству.

Что же касается предложенія Бѣлевской Управы объ открытіи ей какъ бы текущаго счета въ Губернскомъ Земствѣ въ размѣрѣ суммы, остающейся отъ 10000 рублей по уплатѣ долга с.-х. складу и по вычету ранѣе взятыхъ суммъ, то Управа не видитъ въ этомъ

какого либо затрудненія, разъ Уѣздное Земское Собраніе разрѣшило Бѣлевской Управѣ своимъ постановленіемъ воспользоваться разсматриваемымъ кредитомъ въ полномъ размѣрѣ и новый заемъ будетъ погашенъ полностью въ 10 лѣтъ. Это скорѣе вопросъ внутренняго распорядка и естественно каждая новая выдача не можетъ считаться за новый заемъ съ погашеніемъ въ 10 лѣтъ; эти отдѣльныя выдачи не могутъ основываться каждый разъ на отдѣльныхъ постановленіяхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія и будутъ ограничены въ тѣхъ же предѣлахъ 10000 руб. Естественно также, что за суммы, находящіяся въ кассѣ Губернскаго Земства, послѣднимъ не будутъ взиматься проценты. Этотъ вопросъ тогда могъ бы стать сложнымъ и потребовать особой разработки, если бы всѣ уѣздныя земства пожелали бы имѣть своего рода текущіе счета въ Губернскомъ Земствѣ и ихъ кредитъ въ 10000 руб. былъ бы свободенъ. Тогда возникъ бы для Управы вопросъ, можетъ ли она по своей постоянной наличности удовлетворять немедленно требованіямъ Уѣздныхъ Управъ. Въ данномъ случаѣ ограниченность остающихся въ распоряженіи Бѣлевской Управы суммъ даетъ надежду Управѣ, что касса Губернскаго Земства будетъ въ состояніи удовлетворить потребностямъ Бѣлевской Управы.

Губернская Управа указала въ своемъ отношеніи Бѣлевской Управѣ отъ 3 Сентября ту сумму ея долга с.-х. складу Губернскаго Земства, какая числилась за нею на 1-е іюля сего года по книгамъ склада. Иначе Управа поступить не могла. На совѣщаніи предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ съ Губернской Управой, бывшемъ 3 ноября сего года, послѣдняя указала на возникающія несогласія между счетами уѣздныхъ складовъ и записями Губернскаго склада и просила содѣйствія со стороны предсѣдателей въ видѣ присылки выписокъ счетовъ ихъ с.-х. складовъ за послѣдніе года. Управа надѣется въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ будущаго года выяснить всѣ эти несогласія и заключить счета уѣздныхъ с.-х. складовъ.

Бѣлевская Управа, далѣе, указываетъ, что считаетъ неправильнымъ начисленіе 8% на долгъ Уѣзднаго с.-х. склада: „Губернская Управа,—по словамъ доклада,—не можетъ начислять проценты на прежній долгъ безъ разрѣшенія Губернскаго Земскаго Собранія и безъ согласія Уѣзднаго Собранія“. Дѣйствительно, начиная съ 1906 года складъ сталъ начислять проценты на просроченные долги Уѣздныхъ Управъ: въ 1906 году—6 годовыхъ, а въ 1907 году—8%. За текущій годъ еще не начислены проценты и предполагается сдѣлать это въ концѣ года или при заключеніи счетовъ съ уѣздными складами. Основаніе къ начисленію процентовъ Управа видитъ въ слѣдующихъ

постановленіяхъ Губернскаго Земскаго Собранія: 1) отъ 18 декабря 1903 г., которое гласитъ: „Въ случаѣ не платежа въ обусловленный срокъ денегъ, Губернскимъ складомъ начисляется $^1/_2$% въ мѣсяцъ, прекращается отпускъ товара и принимаются мѣры къ полученію слѣдуемой суммы“ и 2) отъ 4 іюля 1906 года, на которое Управа уже ссылалась. Оборотныя средства с.-х. склада берутся изъ того же источника, изъ котораго черпаетъ Управа свои, т. е. съ текущаго счета въ Государственномъ Банкѣ. Взимаемый послѣднимъ процентъ, какъ извѣстно, за послѣдніе годы повысился и это послужило къ повышенію с.-х. складомъ начисляемаго имъ процента на долги Уѣздныхъ Управъ во избѣжаніе убытковъ для Губернскаго Земства. Размѣръ процента за текущій годъ Управа предполагаетъ сообразовать съ платимыми ею процентами Государственному Банку.

По поводу ходатайства Каширскаго Земства Управа имѣетъ честь разъяснить слѣдующее: вышеупомянутое постановленіе отъ 4 іюля 1906 года имѣетъ цѣлью избѣжать тѣ убытки, которые падали на Губернское Земство отъ разницы платимыхъ имъ процентовъ по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ и уплачиваемыхъ ему процентовъ Уѣздными Земствами по ихъ займамъ. Пониженіе въ данномъ случаѣ размѣра процента Каширскому Земству на новый заемъ повело бы какъ къ частичной отмѣнѣ указаннаго постановленія Собранія, такъ и къ необходимости приплаты процентовъ со стороны Губернскаго Земства; въ виду сказаннаго Управа не считала бы возможнымъ согласиться съ постановленіемъ Каширскаго Земскаго Собранія.

Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію:

1) Вопросъ о погашеніи Бѣлевскимъ Уѣзднымъ Земствомъ займа въ 10000 руб. въ 20 лѣтъ, вмѣсто 10, оставить открытымъ до выясненія финансоваго положенія Губернскаго Земства.

2) Разрѣшить Губернской Управѣ открыть своего рода текущій счетъ Бѣлевской Земской Управѣ въ размѣрѣ суммы, остающейся отъ 10000 руб послѣ уплаты ея долга с.-х складу Губернскаго Земства и вычета ранѣе полученныхъ въ счетъ этого кредита суммъ съ тѣмъ, чтобы а) новая часть займа была бы погашена въ 10 лѣтъ или въ тотъ срокъ, который будетъ впослѣдствіи установленъ Земскимъ Собраніемъ и б) Губернская Управа взимала бы только проценты за время дѣйствительнаго пользованія взятыми суммами Бѣлевской Управой.

3) *Ходатайство Каширскаго Уѣзднаго Земства о пониженіи размѣра процента на разрѣшенный ему заемъ въ 10000 рублей отклонить*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *С. Подолинскій.*
Бар. Дельвигъ.
В. Хородиновъ.
В. Любенковъ.

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.
XLIV ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1908 ГОДА.

ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ СКЛАДУ

№ 5.

Докладъ Управы по возбужденнымъ Алексинскимъ Уѣзднымъ Земствомъ вопросамъ по поводу уплаты его долга с.-х. складу Губернскаго Земства.

По отпечатаніи доклада Управы за № 4 по сельско-хозяйственному складу Губернскаго Земства поступило отъ Алексинской Уѣздной Земской Управы отношеніе слѣдующаго содержанія: «44-му Очередному Тульскому Губернскому Земскому Собранію. На основаніи признанной цѣлесообразности, на засѣданіи Губернской сельско-хозяйственной коммиссіи бывшемъ 27 августа сего года, чтобы Уѣздныя Земства требовали ссуды изъ страхового капитала на погашеніе долговъ Уѣздныхъ Земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ таковому же складу Губернскому, дабы послѣднему возможно было держать кредитъ уѣзднымъ складомъ открытымъ, въ каковомъ они безусловно нуждаются,—Уѣздной Управой было о семъ доложено 44 очередному Алексинскому Уѣздному Земскому Собранію съ указаніемъ на постановленія Губернскаго Собранія отъ 5 февраля 1900 года и отъ 17 декабря 1903 года, согласно которымъ разрѣшено Уѣзднымъ Земскимъ сельско-хозяйственнымъ складамъ получать ссуды до 10 тысячъ руб. изъ 3,8% на каждый, при условіи правильной отчетности передъ Губернскимъ Земствомъ. 44 Очередное Земское Собраніе, усмотрѣвъ, что такая ссуда мѣстному Земскому сельско-хозяйственному складу для вышеуказанной цѣли была бы желательна, поручило Управѣ передъ 44 Очереднымъ Тульскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайствовать о выдачѣ таковой въ нижеуказанномъ размѣрѣ:

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ, съ цѣлью открытія вновь нынѣ

закрытаго, для мѣстнаго Земскаго сельско-хозяйственнаго склада, кредита въ таковомъ же Губернскомъ, что необходимо для успѣшныхъ операцій перваго,—о разрѣшеніи ссуды мѣстному сельскохозяйственному складу изъ страхового капитала въ суммѣ 6800 рублей изъ 3,8% годовыхъ на уплату Тульскому Губернскому Земскому сельско-хозяйственному складу долга, каковой отчетомъ по Тульскому Губернскому Земскому с.-х. складу на 1 января сего года забалансированъ въ суммѣ въ 6441 руб. 53 коп.»

По поводу приведеннаго отношенія Управа имѣетъ честь разъяснить, что, во первыхъ, разрѣшенныя Собраніемъ изъ страхового капитала ссуды Уѣзднымъ Земствамъ въ размѣрѣ 10,000 рублей на каждое Земство на увеличеніе оборотовъ ихъ с.-х. складовъ не закрыты и могутъ быть выданы Уѣзднымъ Управамъ на основаніи соотвѣтствующихъ постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, и, во вторыхъ, ходатайство Алексинской Уѣздной Управы объ уплатѣ по ссудѣ 3,8% не согласуется съ постановленіемъ Земскаго Собранія отъ 4 іюля 1906 года и не подлежало бы удовлетворенію на основаніи приведенныхъ Управой мотивовъ по аналогичному ходатайству Каширскаго Уѣзднаго Земства.

Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію: *ходатайство Алексинскаго Уѣзднаго Земства о взиманіи 3,8% на новыя выдачи изъ разрѣшеннаго ему займа въ 10,000 рублей отклонить.*

Предсѣдатель *Н. Руднева.*

Члены: *С. Подолинскій.*
В. Любенковъ.
Бар. Дельвигъ.
В. Херодиновъ.

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія

ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ СКЛАДУ

№ 6.

Докладъ Управы объ образованіи союза губернскихъ земствъ по совмѣстной закупкѣ кровельнаго и сортового желѣза.

Въ ноябрѣ текущаго года въ Управу поступило отношеніе Московской Губернской Земской Управы, въ которомъ послѣдняя проситъ Управу «доложить о работахъ Земскаго Желѣзнаго Съѣзда ближайшему очередному Губернскому Земскому Собранію, испросивъ у него полномочія на вступленіе въ проектируемый Земскій Союзъ немедленно по утвержденіи его Устава, хотя бы таковое послѣдовало и послѣ сессіи Губернскихъ Собраній..... Полномочіями Губернскихъ Собраній Губернскимъ Управамъ необходимо заручиться теперь же потому, что въ противномъ случаѣ организація Союза будетъ, во вредъ дѣлу, все болѣе и болѣе оттягиваться».

Упомянутый съѣздъ состоялся въ Москвѣ въ концѣ Іюня сего года. Ему предшествовалъ въ маѣ циркуляръ Московской Губернской Земской Управы, въ которомъ она коснулась, какъ положенія губернскихъ земствъ въ дѣлѣ закупки желѣза, такъ и необходимыхъ мѣръ для борьбы съ все болѣе и болѣе укрѣпляющимся синдикатомъ. «Имѣя въ виду—писала Московская Управа—нѣкоторыя предположенія относительно заготовки для потребностей земствъ кровельнаго желѣза на 1909-й годъ на внѣсиндикатскихъ заводахъ, Московская Губернская Управа предполагаетъ созвать въ Москвѣ съѣздъ представителей губернскихъ земствъ, для котораго было бы весьма желательно имѣть матеріалъ, характеризующій какъ земскую торговлю кровельнымъ желѣзомъ, такъ и вообще потребность населенія въ этомъ фабрикатѣ.

Московская Губернская Управа считаетъ излишнимъ подробно мотивировать важность и серьезность предпринятой попытки избѣжать тяжелой зависимости земствъ отъ синдиката «Кровля».

Управа позволяетъ себѣ лишь обратить вниманіе земствъ на то обстоятельство, что синдикатъ «Кровля», поглощая ежегодно все новые и новые заводы Урала—главнаго производителя кровельнаго желѣза и всецѣло господствуя въ настоящее время на рынкѣ, уже весьма значительно поднялъ цѣны на кровельное желѣзо, по сравненію съ 1906 годомъ. Открывъ дѣйствія съ января 1907 года, синдикатъ «Кровля» повысилъ уже цѣны на 30—45 коп. въ пудѣ (образовался въ концѣ 1906 г.)

При этомъ можно думать, что годъ отъ года усиливаясь, синдикатъ, подъ защитою высокихъ ввозныхъ пошлинъ, будетъ продолжать повышеніе цѣнъ и далѣе и, вѣроятно, еще быстрѣе, чѣмъ это было до сихъ поръ, а ожидающееся въ ближайшемъ будущемъ объединеніе южныхъ заводовъ по производству кровельнаго желѣза совершенно монополизируетъ рынокъ, положивъ предѣлъ даже и тому призраку свободной конкурренціи, которая пока еще наблюдается теперь. Не имѣя въ виду оперировать съ неизвѣстными величинами, Управа сознательно умалчиваетъ пока о нарождающемся желѣзномъ трестѣ.

Какъ учрежденіе общественное, земство не должно оставаться равнодушнымъ ко всему этому. Объединеннымъ усиліямъ желѣзозаводчиковъ, направленнымъ въ ущербъ народнымъ интересамъ, оно должно противопоставить солидное дѣловое объединеніе земствъ въ защиту этихъ интересовъ. На предстоящемъ съѣздѣ въ ряду другихъ вопросовъ имѣется въ виду обсудить также вопросъ о выработкѣ программы для полнаго и всесторонняго изслѣдованія положенія нашей желѣзодѣлательной промышленности во всей ея совокупности, такъ какъ, вѣроятно, въ самомъ недалекомъ будущемъ земства вынуждены будутъ обстоятельствами, на ряду со всѣми другими мѣрами борьбы съ синдикатомъ, обратиться также съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ о пониженіи ввозныхъ пошлинъ на заграничное желѣзо, дабы смягчить тяжелыя условія закупки отечественнаго».

На съѣздѣ были представлены 13 губернскихъ земствъ. Такой результатъ Московская Земская Управа считаетъ хорошимъ, такъ какъ изъ остальныхъ 15-ти губернскихъ земствъ при 11 торговля желѣзомъ не ведется совсѣмъ, а въ двухъ въ весьма ограниченномъ размѣрѣ. Два же земства (Полтавское и Харьковское) и раньше не участвовали на совѣщаніяхъ представителей губернскихъ земствъ по закупкѣ желѣза и теперь не были представлены.

Главными предметами обсужденія съѣзда явились докладъ Московской Губернской Управы и проектъ устава будущаго союза гу-

бернскихъ земствъ. Свой докладъ Московская Управа начала съ исторической справки о попыткахъ образовать при различныхъ губернскихъ управахъ посредническія бюро для закупки товаровъ. Вслѣдствіе неутвержденія Правительствомъ выработаннаго на совѣщаніяхъ представителей земствъ въ 1904 году и принятаго нѣкоторыми Губернскими Земскими Собраніями устава, намѣченное распредѣленіе закупокъ между земствами и правильное участіе ихъ въ пріобрѣтеніи путемъ посредничества товаровъ не получили полнаго осуществленія. Только три Губернскія Земства, Московское, Орловское и Тульское нашли возможнымъ взять на себя посредничество по снабженію товарами иногубернскихъ земствъ. Но отсутствіе утвержденнаго устава превращало земство, взявшее на себя посредничество, въ простого коммиссіонера, а продажа товаровъ въ кредитъ приносила ему въ случаѣ несвоевременнаго разсчета земства-потребителя убытокъ. Такимъ образомъ губернское земство, ведущее посредническое дѣло отвѣчало въ концѣ концовъ и нравственно и матеріально. Московская Губернская Управа подробно останавливается на своей дѣятельности въ закупкѣ кровельнаго желѣза. Отсутствіе какой-либо организаціи и условій, обязательныхъ для другой договаривающейся стороны приводили прежде всего къ тому, что Московская Управа никогда не знала твердо, сколько потребуется тому или иному земству желѣза; нерѣдко случалось, что какое-либо земство заказывало до 50 т. пудовъ желѣза, а затѣмъ отказывалось отъ покупки. «Весь рискъ за излишне закупленное желѣзо, рискъ за паденіе рыночныхъ цѣнъ, задержку разсчетовъ и проч. несло исключительно Московское Земство». Заготовляя желѣзо по предварительнымъ заказамъ Московская Управа нерѣдко попадала въ затруднительное положеніе и единственнымъ выходомъ для нея являлась продажа желѣза въ кредитъ, дабы оно не осталось на рукахъ. Основной принципъ всякаго рода посредническихъ операцій—отсутствіе отпуска въ кредитъ—нарушался въ широкихъ размѣрахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ являлся и естественный спутникъ кредита—просрочка платежей со связанной съ нею полной потерей извѣстной части долговъ. Московская Управа жалуется на задержки платежей со стороны земствъ: она приводитъ примѣръ, гдѣ одна Управа продолжала пріобрѣтать желѣзо въ другихъ мѣстахъ наложеннымъ платежемъ на значительныя суммы, не расплачиваясь съ Московскимъ земствомъ. Во избѣжаніе судебнаго дѣла Московской Управѣ пришлось въ концѣ концовъ уплатить часть долга этой Управы изъ средствъ Губернскаго Земства. Вообще, пишетъ Московская Управа, «отношеніе послѣднихъ (иногубернскихъ земствъ) къ своимъ обя-

зательствамъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣйствительно переходятъ всякія границы и въ взаимныхъ отношеніяхъ общественныхъ учрежденій совершенно недопустимо». Отчасти изложенныя выше обстоятельства привели Московскую Управу, а затѣмъ и представителей земствъ на съѣздѣ къ убѣжденію, что участниками будущаго союза могутъ быть только губернскія земства, которыя въ свою очередь должны объединить уѣздныя земства своей губерніи.

Изложивъ такимъ образомъ доводы, по которымъ земская организація для закупокъ товара не можетъ довольствоваться однимъ частнымъ соглашеніемъ вступившихъ въ нее земствъ, Московская Управа въ другой части своего доклада подробно остановилась на дѣятельности Акціонернаго Общества «Кровля».

Синдикатъ, какъ извѣстно, образовался въ концѣ 1906 года. Въ настоящее время болѣе 75% Уральскаго желѣза у него въ рукахъ. Дѣятельность синдиката прежде всего выразилась въ повышеніи цѣнъ: такъ въ 1907 году по сравненію съ 1906 годомъ цѣна повысилась въ среднемъ на 28,3 коп. на пудъ, а въ 1908 въ среднемъ на 38,5. При общемъ употребленіи кровельнаго желѣза въ 1907 году около 15 мил. пудовъ переплата въ цѣнѣ по сравненію съ 1906 годомъ выражается въ суммѣ около 4,3 мил. рублей, а въ 1908 году эта переплата по всей вѣроятности достигаетъ 6 милліоновъ рублей. Въ 1907 г. по имѣющимся свѣдѣніямъ въ Московской Губернской Управѣ оказывается, что земства пріобрѣли свыше 60% желѣза у «Кровли», а только около 30% у прочихъ заводовъ, не вошедшихъ въ синдикатъ. Но кромѣ какъ на повышеніе цѣнъ, земства жалуются на крайне неаккуратное исполненіе заказовъ «Кровлей» и на необходимость подчиняться диктуемымъ синдикатомъ условіямъ, если земство не желаетъ вовсе остаться безъ желѣза. Наконецъ, нѣкоторые представители на съѣздѣ отмѣтили тотъ фактъ, что со времени открытія дѣйствій синдиката сортировка желѣза стала хуже, чѣмъ была раньше. Такое положеніе вещей привело къ тому, что многія земства въ сильной степени сократили свои операціи съ кровельнымъ желѣзомъ, а нѣкоторыя даже совершенно прекратили ихъ. Такимъ образомъ, за свое кратковременное существованіе «Кровля» успѣла во многихъ мѣстахъ перемѣстить торговлю желѣзомъ отъ земствъ въ руки лицъ, равнодушныхъ ко всякимъ стремленіямъ понизить цѣны на этотъ предметъ, имѣющее столь важное экономическое значеніе для нашей деревни.

Наличность синдиката «Кровля», необходимость борьбы съ нимъ и невозможность достигнуть положительныхъ результатовъ въ этой борьбѣ безъ сильной земской организаціи, побудили Московскую

Губернскую Управу, а затѣмъ и съѣздъ высказаться за образованіе союза. Докладъ Московской Управы указываетъ, что въ данное время встрѣчавшееся раньше препятствіе въ отсутствіи статьи закона, примѣнительно къ которой могъ бы быть утвержденъ уставъ союза земствъ, въ данное время устранено: Въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства за 1906 годъ № отъ 21 Марта стр 878 опубликовано нижеслѣдующее Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта: «Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

1) Губернскимъ и уѣзднымъ, хотя бы разныхъ губерній, земскимъ учрежденіямъ предоставляется, на основаніи постановленій земскихъ собраній, заключать между собою, по взаимному соглашенію, договоры товарищества для пріобрѣтенія и продажи сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и другихъ предметовъ, необходимыхъ въ сельскомъ быту.

2) Образованныя земскими учрежденіями для указанной цѣли (ст. I) товарищества имѣютъ право, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, пріобрѣтать и отчуждать имущества, вступать въ обязательства, а также искать и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ, ихъ касающимся».

Способы борьбы союза земствъ съ синдикатомъ въ цѣляхъ пониженія цѣнъ также отмѣчены докладомъ Московской Управы. Такъ, по ея мнѣнію, возможны были бы «закупки на срокъ всей выработки одного какого-либо крупнаго завода, а лучше закупка двухъ, даже трехъ крупныхъ партій на разныхъ заводахъ. Закупка всей выработки дѣйствующихъ казенныхъ заводовъ, содѣйствіе оборудованію листокатальнаго производства на арендованномъ Трудовой Артелью казенномъ Нижне-Иссейскомъ горномъ заводѣ, Пермской губ. и проч.».

Въ основу устава предполагаемаго союза былъ положенъ проектъ устава, докладывавшійся въ 1904 году Московскому Губернскому Собранію и имѣющій много общаго съ принятымъ въ 1905 году Тульскимъ Губернскимъ Собраніемъ проектомъ устава земскаго посредническаго бюро по закупкѣ с. х. складомъ мелкаго с. х. инвентаря для иногубернскихъ земствъ. Проектъ устава въ принятой съѣздомъ и представленной на утвержденіе Правительства редакціи приложенъ къ настоящему докладу. Главнѣйшія измѣненія новаго проекта заключаются въ слѣдующемъ: во-первыхъ, участниками будущаго союза могутъ быть только губернскія земства, между тѣмъ, какъ раньше предполагалось участіе и уѣздныхъ земствъ и с. х. обществъ. Такимъ ограниченіемъ съѣздъ надѣялся достичь болѣе

сплоченной организаціи, болѣе опредѣленныхъ и вѣрныхъ заказовъ и своевременнаго разсчета за желѣзо; во-вторыхъ, измѣнены условія составленія средствъ союза. Вмѣсто неопредѣленнаго размѣра взноса участника въ соотвѣтствіи съ дѣлаемымъ имъ заказомъ предположенъ опредѣленный и единовременный вступительный взносъ въ размѣрѣ 10.000 рублей. Послѣдняя сумма составляетъ собственность участника и остается въ распоряженіи союза на личномъ счету участника впредь до выхода его изъ союза. Кромѣ того средства союза составляются изъ 20 % взносовъ съ общей суммы годичнаго заказа каждаго участвующаго въ союзѣ земства, которыя вносятся сполна при передачѣ союзу годичнаго заказа и зачитываются этому земству при заключеніи операціи каждаго года; и, наконецъ, изъ опредѣленныхъ начисленій на каждый пудъ желѣза по всѣмъ заказамъ участниковъ союза; эти процентныя начисленія опредѣляются собраніемъ уполномоченныхъ земствъ—участниковъ союза. Въ-третьихъ, измѣнены условія управленія дѣлами союза: во главѣ его стоитъ собраніе уполномоченныхъ отъ губернскихъ земствъ входящихъ въ его составъ, по одному уполномоченному отъ каждой Земской Управы, а исполнительнымъ органомъ союза является по выбору собранія уполномоченныхъ одна изъ Управъ. Дальнѣйшія измѣненія устава не имѣютъ столь существеннаго значенія и въ большей своей части находятся въ соотвѣтствіи съ указанными выше коренными измѣненіями.

Наконецъ, съѣздъ коснулся вопроса о пониженіи пошлинъ на кровельное желѣзо. Было указано, что существующія почти 200 лѣтъ (съ 1724 года) запретительныя пошлины привели къ постепенному повышенію цѣнъ на фабрикаты нашей горнозаводской промышленности. «Результатомъ покровительственной политики явилось на Уралѣ не расширеніе производства, а застой въ горнозаводскомъ дѣлѣ, ростъ котораго остановился отъ излишка питанія, такъ какъ высокая доходность предпріятій, огражденныхъ отъ заграничной конкурренціи усыпляла предпріимчивость и задерживала стремленіе къ усовершенствованіямъ производства». (Изъ матеріаловъ Желѣзнаго Съѣзда 24—25 іюня 1908 г.) Въ то время, какъ въ Россіи шло повышеніе цѣнъ на сортовое желѣзо, заграницей происходилъ обратный процессъ: такъ напримѣръ, въ 1865 г. въ Америкѣ цѣна стояла 2 руб. 70 коп. пудъ, а въ 1895—92 коп.; въ Англіи въ 1872 г. 1 руб. 39 коп., а въ 1895—89 коп. Цѣны на листовое желѣзо въ 1902 году были въ Германіи 1 руб. 02 коп., Бельгіи 88,6 к. и Франціи 1 р. 22 к., т. е. дешевле нашего въ 2—$2^1/_2$ раза. Пошлины въ теченіе 184 лѣтъ мѣнялись 25 разъ и были

даже періоды совершеннаго запрета ввоза; въ настоящее время существуютъ пошлины: на чугунъ 40 коп., сортовое желѣзо и сталь— 90 коп, кровельное желѣзо 1 р. 27 к. пудъ. По вопросу о пониженіи пошлинъ съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: «признать желательнымъ, въ видахъ удешевленія кровельнаго желѣза, обратиться съ просьбой въ Губернскія Земскія Собранія обсудить вопросъ о возбужденіи ходатайства по поводу пониженія пошлинъ на кровельное желѣзо вообще».

Съ своей стороны Управа считаетъ, что можно только привѣтствовать попытку Московской Губернской Управы и съѣзда достичь правильной и сильной организаціи губернскихъ земствъ для совмѣстной закупки кровельнаго желѣза Тульское Губернское Земство на себѣ испытало, какъ тяжесть посредническихъ операцій при отсутствіи достаточной организаціи, такъ и гнета синдиката «Кровля». Неопредѣленность заказовъ многуберискихъ земствъ на предметы мелкаго с.-х. инвентаря, неаккуратность многихъ изъ нихъ въ платежахъ приводятъ къ тому, что посредническія операціи с.-х. склада Губернскаго Земства быстро идутъ на убыль. Только при наличіи союза земствъ, дѣйствующаго на основаніи устава, аналогичнаго принятому Желѣзнымъ съѣздомъ, возможно будетъ въ будущемъ Губернскому Земству вести посредническія операціи безъ значительнаго для него риска. Дѣятельность синдиката «Кровля» особенно тяжело отозвалась на сбытѣ Земствомъ желѣза въ 1907 году и въ нынѣшнемъ 1908. Въ 1906 году черезъ Губернскій с.-х. складъ прошло около 134000 пудовъ кровельнаго желѣза, изъ нихъ было взято страховымъ отдѣломъ около 80000 пудовъ, а складомъ продано непосредственно около 52000 пудовъ. Въ 1907 прошло около 102500 пудовъ, изъ нихъ страховому отдѣлу 73150 пудовъ, а продано складомъ только 29350 пудовъ. Принимая во вниманіе продажу желѣза с.-х. складомъ и потребность страхового отдѣла Управа въ началѣ текущаго года закупила у «Кровли» 50000 пудовъ и у завода кн. Абамелекъ-Лазарева 25000 пудовъ, что вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года въ размѣрѣ 15700 пудовъ (сверхъ 102500 п.) составило около 90000 пудовъ. Изъ этого количества къ 1-му декабря было продано 22000 пудовъ изъ склада и отпущено страховому отдѣлу 33000 пуд. Но пріобрѣтенное страховымъ отдѣломъ желѣзо въ значительномъ количествѣ осталось въ складахъ Уѣздныхъ Управъ, такъ что онъ предполагаетъ провести свои операціи будущаго года по желѣзу безъ новыхъ закупокъ. Въ складѣ, такимъ образомъ, кромѣ того, остается около 35000 пудовъ. Такой неудачный ходъ операціи съ кровельнымъ желѣзомъ объясняется

нѣсколькими причинами, но главныя изъ нихъ по отношенію торговли склада заключаются въ условіяхъ закупки. Такъ уже съ начала лѣта выяснилось, что мѣстные торговцы имѣли возможность продавать синдикатское желѣзо по цѣнамъ ниже земскихъ; обязательство со стороны земства брать и неходовые сорта желѣза также затрудняло дѣло; крайне медленное исполненіе заказовъ «Кровлей» оставило складъ въ самое горячее время безъ желѣза; плохая сортировка Уральскаго желѣза приближала его по качеству къ болѣе дешевому южному и т д. Закупка у Абамелекъ-Лазарева партіи желѣза вслѣдствіе нѣсколько болѣе высокихъ цѣнъ не облегчило дѣло. Къ этой мѣрѣ Управа была принуждена прибѣгнуть вслѣдствіе неимѣнія у «Кровли» желѣза или ея нежеланія продать Земству болѣе 50 тыс. пудовъ и болѣе выгоднаго ассортимента Лазаревскаго желѣза. Такимъ образомъ, можно сказать, что стремленіе синдиката поставить земства въ невозможность продолжать торговлю желѣзомъ по отношенію къ Тульскому Губернскому Земству имѣло полный успѣхъ.

Выработанный съѣздомъ уставъ проектируемаго союза губернскихъ земствъ Управа считаетъ вполнѣ пріемлемымъ Въ правильной постановкѣ вопроса о средствахъ союза Управа видитъ залогъ возможнаго успѣха. Требуемый по уставу вступительный взносъ въ размѣрѣ 10000 рублей возможно было бы взять изъ суммъ страхового отдѣла, какъ главнаго посредника въ сбытѣ кровельнаго желѣза.

Возбужденіе Земскимъ Собраніемъ ходатайства передъ Правительствомъ о пониженіи вообще пошлинъ на кровельное желѣзо Управа полагала бы крайне желательнымъ и своевременнымъ. На рынкѣ чувствуется недостача въ производствѣ кровельнаго желѣза и это обстоятельство затрудняетъ закупки желѣза у заводовъ, не вошедшіе въ синдикатъ: внѣсиндикатскіе заводы, обезпеченные въ сбытѣ своего желѣза, не спѣшатъ съ объявленіемъ своихъ цѣнъ, а выжидаютъ синдикатскихъ цѣнъ и согласуютъ свои условія продажи съ условіями синдиката; иногда они даже повышаютъ цѣны, какъ это сдѣлалъ напримѣръ, въ этомъ году заводъ Абамелека-Лазарева.

Наконецъ, Управа не можетъ не согласиться съ Московской Губернской Управой, что надо спѣшить съ организаціей союза; съ каждымъ днемъ синдикатъ захватываетъ все новые и новые заводы; всякій же заводъ, попавшій въ синдикатъ становится для земства потеряннымъ: досрочный выходъ изъ синдиката не можетъ окупиться заводу даже крупными земскими заказами.

Итакъ, Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому собранію:

1) Въ случаѣ согласія Собранія съ представленнымъ Московской Губернской Управой на утвержденіе Правительства проектомъ устава союза Губернскихъ земствъ по совмѣстной закупкѣ кровельнаго и сортового желѣза дать Губернской Управѣ полномочіе на вступленіе въ проектируемый Земскій Союзъ немедленно по утвержденіи его устава.

2) Уполномочить Управу внести вступительный взносъ въ размѣрѣ 10000 рублей въ кассу проектируемаго Земскаго Союза изъ суммъ страхового отдѣла Губернскаго Земства, и

3) Возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о пониженіи пошлинъ на кровельное желѣзо вообще.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *С. Подолинскій.*
В. Любенковъ.
Бар. Дельвигъ.
В. Херодиновъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Проектъ.

УСТАВЪ

Союза губернскихъ земствъ по совмѣстной закупкѣ кровельнаго и сортового желѣза.

§ 1.

Цѣль учрежденія Союза—снабженіе земскихъ складовъ по возможно удешевленнымъ цѣнамъ кровельнымъ и сортовымъ желѣзомъ.

§ 2.

Для достиженія намѣченной цѣли Союзу предоставляется право открывать и содержать въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ склады, конторы и агенства для покупки, по заказамъ для членовъ союза, вышеозначенныхъ предметовъ, какъ за наличный разсчетъ, такъ и въ кредитъ, кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ и пріобрѣтать недвижимое имущество.

§ 3.

Участниками Союза могутъ быть только Губернскія Земства при чемъ для вступленія ихъ въ число участниковъ Союза требуются соотвѣтствующія постановленія подлежащихъ земскихъ собраній и внесеніе вступительнаго взноса.

Примѣчаніе. Губернскія Управы по дѣламъ земскаго хозяйства могутъ участвовать въ Союзѣ—наравнѣ со всѣми прочими Губернскими Земскими Управами.

§ 4.

Союзъ учреждается и находится при одной изъ союзныхъ Губернскихъ Земскихъ Управъ, которая и является исполнительнымъ органомъ и законнымъ представителемъ Союза.

§ 5.

Средства Союза составляются:

а) Изъ единовременныхъ вступительныхъ взносовъ участниковъ по 10.000 руб., которые, составляя собственность каждаго участника, остаются въ распоряженіи Союза на личномъ счету участника, впредь до выхода его изъ Союза и возвращаются въ порядкѣ, указанномъ въ § 20 сего устава

б) Изъ 20% взносовъ съ общей суммы годичнаго заказа каждаго участвующаго въ Союзѣ Земства, которые вносятся сполна при передачѣ Союзу годичнаго заказа и зачитываются этому Земству при заключеніи операціи каждаго года.

в) Изъ опредѣленныхъ начисленій на каждый пудъ желѣза по всѣмъ заказамъ участниковъ Союза. Эта послѣдняя сумма поступаетъ въ распоряженіе исполнительнаго органа Союза на покрытіе канцелярскихъ, почтовыхъ и другихъ расходовъ, вызываемыхъ веденіемъ дѣла.

Примѣчаніе. Размѣръ такого начисленія опредѣляется на каждый годъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ. На первый годъ начисленіе установлено въ размѣрѣ 1 коп. на пудъ.

§ 6.

Во главѣ Союза стоитъ собраніе уполномоченныхъ отъ Губернскихъ Земствъ, входящихъ въ составъ участниковъ, по одному уполномоченному отъ каждой Земской Управы.

Примѣчаніе. Уполномоченными могутъ быть какъ лица, состоящія на службѣ Земствъ по выбору, такъ и служащія въ этихъ учрежденіяхъ по вольному найму.

§ 7.

Каждый уполномоченный для участія своего въ собраніи долженъ представить письменное полномочіе подлежащей Губернской Управы.

§ 8.

Собранія уполномоченныхъ раздѣляются на очередныя и экстренныя и происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго общимъ собраніемъ изъ своей среды.

Примѣчаніе: Предсѣдателемъ общаго собранія не можетъ быть избираемъ уполномоченный той губернской Управы, которая будетъ состоять исполнительнымъ органомъ Союза.

§ 9.

Очередныя собранія уполномоченныхъ созываются въ Москвѣ разъ въ годъ.

Примѣчаніе. Срокъ созыва очередныхъ собраній назначается за годъ впередъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ. На первый годъ дѣйствія Союза общее собраніе назначено на мартъ мѣсяцъ.

§ 10.

Для обсужденія дѣлъ, потерпящихъ отлагательства, созываются экстренныя собранія какъ по усмотрѣнію исполнительнаго органа, такъ и по заявленію не менѣе $^1/_4$ части общаго числа участниковъ Союза.

§ 11.

О мѣстѣ и времени, а также и предметахъ занятій общаго собранія уполномоченныхъ доводится до свѣдѣнія подлежащаго начальства.

§ 12.

Собраніе считается состоявшимся при наличности не менѣе половины общаго числа уполномоченныхъ Губернскихъ Управъ.

§ 13.

При безуспѣшности общаго собранія уполномоченныхъ, вслѣдствіе неприбытія законнаго числа уполномоченныхъ, назначается

новое, не ранѣе, какъ черезъ одинъ мѣсяцъ, при чемъ въ этомъ случаѣ оно признается состоявшимся, какое бы число уполномоченныхъ ни прибыло.

§ 14.

Вопросы, подлежащіе разрѣшенію общаго собранія, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, мнѣніе предсѣдательствующаго является рѣшающимъ.

§ 15.

Для рѣшенія вопросовъ объ измѣненіи устава Союза и о его закрытіи требуется большинство не менѣе $^2/_3$ голосовъ наличныхъ въ собраніи членовъ.

§ 16.

Предсѣдателю собранія уполномоченныхъ предоставляется право кромѣ лицъ, указанныхъ въ § 6, приглашать въ засѣданіе свѣдующихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 17.

Въ кругъ вѣдѣнія общаго собранія уполномоченныхъ входятъ:

а) Разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ, смѣтъ и плановъ дѣйствій на предстоящій годъ.

б) Избраніе, согласно § 4, одной изъ участвующихъ Губернскихъ Управъ исполнительнымъ органомъ Союза

в) Избраніе ревизіонной коммиссіи.

г) Обсужденіе докладовъ и предложеній исполнительнаго органа; ревизіонной комиссіи, Завѣдующаго дѣлами Союза и уполномоченныхъ по предметамъ, касающимся дѣятельности Союза.

Примѣчаніе: Доклады и предложенія всѣхъ другихъ лицъ и учрежденій. кромѣ означенныхъ въ п. г., вносятся на разсмотрѣніе общаго собранія чрезъ исполнительный органъ Союза.

д) Опредѣленіе условій закупки и разсчетовъ.

е) Опредѣленіе $^0/_0$-наго начисленія на заготовительную стоимость заказовъ, исполняемыхъ для участниковъ Союза по § 5 п. в.

ж) Вопросы о пріобрѣтеніи недвижимой собственности и объ открытіи складовъ.

з) Утвержденіе правилъ и инструкцій, опредѣляющихъ порядокъ дѣятельности исполнительнаго органа Союза.

и) Вопросы объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава (§ 15).

і) Вопросы о закрытіи Союза и ликвидаціи его дѣлъ. (§ 15).

к) Обсужденіе вопроса о дальнѣйшемъ исполненіи заказовъ союзнаго Земства, въ случаѣ неисполненія имъ своихъ обязательствъ по отношенію къ союзу въ теченіе даннаго операціоннаго года (до ближайшаго собранія уполномоченныхъ).

л) Заключеніе по заявленіямъ о выходѣ изъ Союза его участниковъ (§ 20 сего устава).

м) Иные вопросы, относящіеся до дѣятельности Союза въ предѣлахъ, предусмотрѣнныхъ настоящимъ уставомъ.

§ 18.

Ревизіонная комиссія, избираемая общимъ собраніемъ изъ среды уполномоченныхъ на одинъ годъ, состоитъ не менѣе какъ изъ трехъ лицъ. Доклады ея по отчетамъ исполнительнаго органа и обо всей его дѣятельности представляются ежегодно на утвержденіе очереднаго собранія уполномоченныхъ.

§ 19.

Ежегодные отчеты исполнительнаго органа, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ, а равно протоколы собраній съ докладами на нихъ разсмотрѣнными, печатаются и разсылаются всѣмъ участникамъ Союза.

§ 20.

Участники Союза, желающіе выйти изъ состава Союза, подаютъ объ этомъ заявленіе не позже 1-го марта каждаго года, при чемъ вступной пай ихъ (§ 5, п. а) возвращается за удержаніемъ возможныхъ убытковъ, предусмотрѣнныхъ § 21 сего устава чрезъ годъ со дня полученія заявленія.

§ 21.

а) Убытки, могущіе оказаться по операціямъ Союза, пополняются всѣми участниками Союза, пропорціонально ихъ заказамъ послѣдняго года.

б) Всѣ убытки, происшедшіе отъ неисправныхъ платежей или по другой винѣ того или иного участника Союза, пополняются изъ средствъ этого участника.

§ 22.

Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Союза, остающіеся въ кассѣ Союза взносы наличныхъ участниковъ, за покрытіемъ всѣхъ обязательствъ Союза, возвращаются каждому изъ участниковъ въ причитающемся размѣрѣ

§ 23.

Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ въ семъ уставѣ, Союзъ руководствуется общими законами, какъ нынѣ дѣйствующими такъ и тѣми, какіе будутъ изданы впослѣдствіи.

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

XLIV ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1908 ГОДА.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ СКЛАДУ

№ 7.

Докладъ Управы по заключенію Губернской Сельско-Хозяйственной Коммиссіи объ отмѣнѣ части постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 6-го февраля 1905 года

27-го августа сего года Управа внесла на обсужденіе Губернской С.-Х. Коммиссіи докладъ по вопросу о кредитованіи изъ сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства. Управа стремилась примѣнить по возможности выработанныя ею новыя правила къ постановленіямъ Земскаго Собранія и въ частности сохранила норму въ 50000 руб., какъ общую сумму кредитовъ, разрѣшаемыхъ частнымъ лицамъ. С.-Х. Коммиссія, принимая во вниманіе частое нарушеніе Управой этого постановленія и трудность вообще опредѣлить норму возможнаго кредита, зависящую всецѣло отъ состоянія средствъ с.-х. склада, нашла нужнымъ измѣнить соотвѣтствующій пунктъ правилъ Управы и предложила взамѣнъ его слѣдующій: «Общая сумма кредитовъ, разрѣшаемыхъ частнымъ лицамъ Губерской Управой, опредѣляется ею самой въ соотвѣтствіи со средствами с.-х. склада Губернскаго Земства». Вмѣстѣ съ этимъ Коммиссія постановила просить Управу войти въ Собраніе съ докладомъ объ отмѣнѣ той части постановленія Земскаго Собранія отъ 6-го февраля 1905 года, въ которой устанавливается упомянутая норма въ 50,000 руб.

Управа не можетъ не согласиться съ С.-Х. Коммиссіей, что кредитъ долженъ быть оказываемъ въ соотвѣтствіи со средствами с.-х. склада, но вмѣстѣ съ этимъ полагаетъ, что должна быть сохранена опредѣленная норма для общей суммы кредитовъ. Въ своемъ докладѣ Управа указывала, что вслѣдствіе пережитыхъ неурожайныхъ лѣтъ трудно установить болѣе приближающуюся къ дѣйствительности норму и что пока, въ виду предполагаемаго оказанія кре-

дита съ начисленіемъ процентовъ, возможно было бы придерживаться постановленія Собранія отъ 6 февраля 1905 года. Но указанія С.-Х. Коммиссіи о превышеніи складомъ установленныхъ 50000 руб. и желательность въ будущемъ избѣжать нарушенія постановленія Собранія являются, по мнѣнію Управы, достаточными основаніями къ повышенію нормы до 100,000 руб. Управа, поэтому, считала бы желательнымъ сдѣлать къ измѣненному Коммиссіей пункту слѣдующее добавленіе: «но эта общая сумма не должна быть выше 100000 рублей».

Управа имѣетъ честь предложить Собранію: *утвердить 10 пункт правилъ оказанія кредита частнымъ лицамъ изъ с.-х. склада Губернскаго Земства въ слѣдующемъ видѣ: «Общая сумма кредитовъ, разрѣшаемыхъ частнымъ лицамъ Губернской Управой, опредѣляется ею самой въ соотвѣтствіи со средствами с.-х. склада Губернскаго Земства, но эта общая сумма не должна быть выше 100000 руб.»*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *С. Подолинскій.*
В. Любенковъ.
Бар. Дельвигъ.
В. Херединовъ.

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

По Сельско-хозяйственному складу

№ 8.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

по постройкѣ ремонтной мастерской при Сельско-хозяйственномъ складѣ Губернскаго Земства.

Управа настоящимъ докладомъ доводитъ до свѣдѣнія Собранія о томъ затруднительномъ положеніи, въ какомъ оказалась Управа съ начатой ею постройкой ремонтной мастерской при с. х. складѣ Губернскаго Земства.

Послѣднее Очередное Губернское Земское Собраніе постановило: „1) Разрѣшить построить мастерскую при с. х. складѣ и оборудовать ее, согласно приложеннымъ проекту и смѣтѣ, съ затратой на это до 28 тысячъ руб. изъ оборотныхъ средствъ с. х. склада.

2) Осуществить часть проекта, касающуюся устройства электрическаго освѣщенія лишь по провѣркѣ черезъ спеціалиста всѣхъ сдѣланныхъ въ проектѣ разсчетовъ и подтвержденія выгодности собственнаго электрическаго освѣщенія".

Назначеніе мастерской указано въ докладѣ завѣдующаго складомъ Губернской с. х. Комиссіи и отчасти въ заключеніи Управы по этому докладу и сводится къ слѣдующимъ положеніямъ: мастерская должна производить ремонтъ с. х. орудій и машинъ, изготовлять лемехи и различныя несложныя части къ орудіямъ и машинамъ, изготовлять нѣкоторыя машины, какъ-то вѣялки, приводы и молотилки для крестьянскихъ хозяйствъ и т. д., выполнять заказы техническаго отдѣла Губернскаго Земства, строющейся психіатрической колоніи въ Петелинѣ и пр. Постройка и оборудованіе мастерской для указанныхъ цѣлей по приблизительнымъ подсче-

тамъ завѣдующаго складомъ должны были достигнуть 35 тыс. рублей, а съ установкой электрическаго освѣщенія до 40 тыс. рублей.

С. х. Комиссія въ принципѣ согласилась съ докладомъ и Управа поручила составленія плана и смѣты на постройку и оборудованіе мастерской спеціалисту инженеру—технологу. Планъ и смѣта послѣдняго были приняты Земскимъ Собраніемъ. Смѣта выразилась по пунктамъ въ слѣдующихъ цифрахъ: зданіе—13128 р. 24 к. оборудованіе—7010 р.; двигатель—4000 р. и машины для электрическаго освѣщенія—1500 рублей—всего 25638 р. 24 к.

Такимъ образомъ Управа, имѣя всѣ данныя, могла приступить къ постройкѣ мастерской и только по отношенію къ электрическому освѣщенію она должна была предварительно провѣрить смѣту.

Первымъ дѣломъ Управы послѣ окончанія Земскаго Собранія было учиненіе разсчета съ составителемъ плана и смѣты за его работу и приглашеніе его съ Апрѣля мѣсяца для наблюденія за постройкой и оборудованіемъ мастерской.

Управа въ началѣ предполагала вести постройку хозяйственнымъ способомъ и приступила къ заготовкѣ матеріаловъ, т. е. кирпича, камня и песку. Но затѣмъ другія дѣла Склада настолько отвлекали Управу, что она, чувствуя невозможность достаточно внимательно слѣдить за постройкой рѣшила сдать ее подрядчику. Только по заготовкѣ матеріала у Управы стали возникать сомнѣнія относительно вѣрности нѣкоторыхъ суммъ смѣты зданія мастерской. Отчасти изъ за указанной причины, а отчасти изъ желанія выяснить, нельзя ли при сдачѣ постройки подрядчику имѣть нѣкоторую скидку со смѣты, Управа передала послѣднюю на провѣрку архитектору В. Н. Сироткину. Ознакомившись со смѣтой и планомъ В. Н. Сироткинъ довелъ до свѣдѣнія Управы, что выстроить по имѣющейся смѣтѣ зданіе нельзя. Тогда же по порученію Управы была составлена имъ новая смѣта и нѣсколько видоизмѣненъ первоначальный планъ съ сохраненіемъ тѣхъ же размѣровъ. Стоимость зданія опредѣлилась въ 18917 р. 64 к. Несмотря на разницу послѣдней суммы съ первоначальной Управа рѣшила приступить къ постройкѣ мастерской, такъ какъ получившаяся разница покрывалась отчасти: во-первыхъ, годнымъ матеріаломъ отъ сломки стараго зданія мастерской въ суммѣ 580 рублей, во вторыхъ—12% скидкой со смѣты по договору съ подрядчикомъ, представляющей 2270 р. 10 к. и, въ-третьихъ, частью оставшейся суммой до разрѣшенныхъ

Собраніемъ 28000 рублей. Общій перерасходъ, такимъ образомъ, представлялся Управѣ въ размѣрѣ около 600 рублей.

Управа въ то время не нашла нужнымъ провѣрить смѣту оборудованія. Если бы она это сдѣлала, то она избѣгла бы ошибки и не приступила бы безъ новаго разрѣшенія Собранія къ постройкѣ. Управа, допуская возможность ошибки инженера-технолога въ области, не вполнѣ спеціальной для него, полагала, что съ технической стороны смѣта мастерской вполнѣ выполнима и вполнѣ соотвѣтствуетъ указаннымъ выше заданіямъ и цѣлямъ. Только во время переговоровъ съ фирмами для Управы стало яснымъ, что и вторая часть смѣты недостаточно обработана и не были приняты достаточно во вниманіе тѣ работы, какія должна выполнять мастерская. Управа въ теченіе двухъ съ лишнимъ мѣсяцевъ при содѣйствіи спеціалистовъ вырабатывала планъ оборудованія мастерской и только тогда получила достаточный матеріалъ для составленія смѣты.

Такимъ образомъ выяснилось, что однихъ станковъ необходимо пріобрѣсти на 9320 рублей; что двигатель долженъ быть нѣсколько большей мощности, чѣмъ указанный первоначально, и стоимостью въ 5000 рублей; что остальная часть оборудованія мастерской и различные накладные расходы должны выразиться въ суммѣ 7652 руб. 40 коп., что наконецъ, общая стоимость ремонтной мастерской достигаетъ суммы 40890 руб. 04 коп. Когда выяснились всѣ эти цифры, Управа не нашла возможнымъ приступить къ оборудованію мастерской. Ею только было окончено вчернѣ самое зданіе и выписанъ двигатель. Отсрочка же въ заказѣ двигателя поставила бы Управу въ невозможность открыть мастерскую раньше Мая мѣсяца, такъ какъ фирма не бралась исполнить заказъ раньше 3 мѣсяцевъ. Если Собраніе разрѣшитъ оборудованіе мастерской, то Управа надѣется пустить ее въ ходъ въ началѣ Марта и тѣмъ прекратить работу дѣйствующей въ данное время мастерской, неподдающейся какой-либо правильной организаціи, вызывающей по справедливости одни нареканія и приносящей сверхъ того убытокъ с. х. складу.

Ознакомивъ Земское Собраніе со своими дѣйствіями по постройкѣ ремонтной мастерской Управа считаетъ необходимымъ остановиться на причинахъ измѣненія первоначальной смѣты.

По смѣтѣ зданія измѣненія объяснены архитекторомъ В. Н. Сироткинымъ въ представленной имъ Управѣ запискѣ слѣдующаго содержанія:

„При разработкѣ въ проектѣ были измѣнены нѣкоторыя детали, такъ дополнено отхожее мѣсто, которое вынесено въ особую пристройку рядомъ съ машиннымъ отдѣленіемъ, выкинута поперечная стѣна, раздѣляющая мастерскую на двѣ части, измѣнено расположеніе и величина свѣтовыхъ отверстій, измѣнена конструкція потолка съ цѣлью сдѣлать его теплымъ и выброшены внутреннія деревянныя колонны, какъ ненужныя для поддержки верха и непригодныя для укрѣпленія трансмиссіи; на ихъ мѣсто пришлось намѣтить нѣсколько чугунныхъ колоннъ, исключительно для трансмиссіи, какъ видно изъ прилагаемой особой смѣты.

Также были измѣнены и нѣкоторые матеріалы: такъ портландскій цементъ внесенъ въ смѣту на мѣсто извести въ растворъ на кладку бутовъ, такъ какъ имѣлось въ виду класть буты въ водянистомъ грунтѣ, что впослѣдствіи и подтвердилось. Известковый растворъ назначенный на кирпичную кладку замѣненъ растворомъ романскаго цемента, послѣднее не имѣя значительныхъ колебаній на стоимость много способствуетъ быстрому просыханію стѣнъ.

Внося эти измѣненія вмѣстѣ съ провѣркою смѣты, смѣта увеличилась съ 13128 руб. 24 коп. до 18917 руб. 64 коп. исключая годный матеріалъ, т. е. на 5789 руб. 40 коп.

Увеличеніе смѣты падаетъ главнымъ образомъ на каменныя работы. Каменныя работы или ихъ стоимость увеличилась съ 5097 руб. 78 коп до 9056 руб. 54 коп., т. е. на 3958 руб. 76 коп. Въ этой части смѣты особенно наглядную неточность можно отмѣтить въ кладкѣ кирпича, а именно вмѣсто 86755 шт. кирпича назначено 246,000 шт., также пропорціонально увеличилось и количество раствора, хотя впослѣдствіи конструкція стѣнъ мастерской упрощена до минимума и кирпича пошло нѣсколько меньше.

Затѣмъ замѣтное увеличеніе стоимости падаетъ на плотничныя работы, что вызвано измѣненіемъ конструкціи верха, а также и увеличеніемъ количества желѣзныхъ скрѣпленій съ 19,2 до 118 пудовъ, первое количество очевидно недостаточно. Обозначая въ цифрахъ этотъ отдѣлъ смѣты увеличился на 493 р. 57 к.

Далѣе, измѣненія и увеличенія относятся къ незначительнымъ поправкамъ проходящимъ черезъ всю смѣту.

Зданіе въ настоящее время возведено, покрыта крыша, сдѣланы двери и окна, начато устройство пола и т. п. но всѣ работы еще не закончены, почему и нѣтъ еще исполнительной смѣты опре-

дѣляющей точно его стоимость, но пѣтъ основаній предвидѣть какой-либо перерасходъ".

По смѣтѣ оборудованія измѣненія произошли вслѣдствіе ряда причинъ: пришлось прежде всего пополнить число станковъ и увеличить силу и производительность нѣкоторыхъ изъ нихъ; указанныя въ смѣтѣ цѣны отчасти не совпали съ цѣнами фирмъ. Новый списокъ станковъ составленъ Управой на основаніи изученія наиболѣе распространенныхъ по Тульской губерніи орудій и машинъ. Только ознакомившись съ частями послѣднихъ, оказалось возможнымъ для Управы опредѣлить болѣе точнымъ образомъ размѣры необходимыхъ станковъ. Кромѣ того Управой было принято во вниманіе и выполненіе мастерской заказовъ различныхъ отдѣловъ Губернскаго Земства. Ихъ потребности также имѣли вліяніе на подборъ станковъ. Въ общемъ по этой части смѣты разница въ смыслѣ превышенія выразилась въ суммѣ 3225 руб. (стоимость станковъ по прежней смѣтѣ опредѣлялась въ 6095 рублей). Далѣе оказалось невозможнымъ выполнить установку трансмиссіи въ предѣлахъ намѣченныхъ 600 руб. Новая смѣта для этой части оборудованія мастерской выражается въ суммѣ 1772 р. 95 к. Совершенно была пропущена въ смѣтѣ стоимость ремней (817 р. 40 к.), тарифъ станковъ и трансмиссіи изъ Москвы (250 руб.: цѣны повидимому, были взяты въ прежней смѣтѣ по каталогамъ франко Москва), установка станковъ (766 руб.). Сильно, затѣмъ, повліяло на увеличеніе смѣты необходимость замѣнить деревянные столбы чугунными колоннами для укрѣпленія трансмиссіи (по новой смѣтѣ 1346 р. 44 коп.). По первоначальному проекту предполагался паровой двигатель; но дороговизна его эксплоатаціи и высокая его цѣна побудили Управу остановится на нефтяномъ. Такимъ образомъ отпалъ вопросъ объ отопленіи зданій мятымъ паромъ и пришлось выработать особую смѣту на отопленіе (880 р.). Двигатель, далѣе, пришлось заказать нѣсколько большей мощности, нежели предполагалась по первоначальному проекту вслѣдствіе увеличеній количества и производительности станковъ (5000 р. вмѣсто 4000 руб.). Затѣмъ слѣдуютъ болѣе мелкіе расходы, отчасти вызванные новымъ типомъ двигателя (баки, стоимостью въ 291 р.), отчасти непредвидѣнные (фундаментъ подъ двигатель 239 р. 96 к.) установка трансмиссіи (88 р. 65 к.), проводка воды (200 р.). Смѣта, наконецъ на наборъ мелкихъ инструментовъ, не поддающихся точному учету, на горна и проч. увеличена съ 300 р. до 500 руб.

Къ этому докладу приложена общая смѣта мастерской, составленная, какъ на основаніи имѣющихся въ Управѣ подробныхъ

смѣтъ, такъ и на основаніи данныхъ, отмѣченныхъ въ этомъ докладѣ. По ней стоимость мастерской опредѣляется въ 40890 руб. 04 коп. Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить 580 руб., представляющихъ стоимость годнаго матеріала отъ сломки стараго зданія мастерской, такъ что требуемая затрата на ремонтную мастерскую при с. х. складѣ опредѣляется въ 40310 р. 04 к.

Несмотря на этотъ значительный перерасходъ Управа не видитъ возможности остановиться передъ оборудованіемъ и окончаніемъ мастерской. Съ одной стороны всѣ приведенные въ докладѣ Управы прошлогоднему Очередному Губернскому Земскому Собранію мотивы остаются въ силѣ: существующая мастерская не можетъ удовлетворить спросъ на ремонтъ орудій и машинъ. Въ этомъ году складъ, не желая взять на себя невыполнимый по средствамъ его мастерской ремонтъ, отказывался отъ него и ставилъ этимъ своихъ потребителей въ затруднительное положеніе. Жалобы на несовершенство кустарныхъ молотилокъ, вѣялокъ и т. п. не прекращаются и скорѣйшая замѣна ихъ машинами той же стоимости, но лучшей конструкціи, является настоятельною потребностью. Нужды различныхъ отдѣловъ и учрежденій Губернскаго Земства растутъ съ каждымъ годомъ и многія изъ ихъ потребностей могли бы болѣе дешевымъ образомъ выполняться хорошо оборудованной мастерской склада. Съ другой стороны зданіе мастерской вчернѣ закончено, на постройку потрачена значительная сумма и остановка въ этомъ дѣлѣ явилась бы непроизводительнымъ расходомъ для Губернскаго Земства. Кромѣ того пришлось бы ликвидировать существующую мастерскую, такъ какъ при наличіи въ ней только двухъ ручныхъ станковъ, она можетъ только приносить убытокъ и вызывать нареканія въ плохомъ, медленномъ и дорогомъ ремонтѣ.

Относительно необходимыхъ средствъ для окончанія мастерской Управа видитъ слѣдующій выходъ: 28310 руб. 04 коп. могутъ быть взяты изъ оборотныхъ средствъ с. х. склада, а остающіеся 12000 рублей распредѣлены между тѣми отдѣлами и учрежденіями Губернскаго Земства, которые могутъ воспользоваться работой мастерской. Деньги эти должны быть выданы с. х. складу въ видѣ авансовъ подъ работу и быть погашены имъ въ теченіе трехъ лѣтъ. За время дѣйствительнаго пользованія означенной суммой складъ долженъ уплачивать проценты согласно постановленію Собранія отъ 4 Іюля 1906 года. Между отдѣлами и учрежденіями Земства 12000 рублей могли бы быть распредѣлены слѣдующимъ обра-

зомъ: 5000 руб. дорожный отдѣлъ, 5000 руб.—строющаяся психіатрическая колонія въ Петелинѣ и 2000 руб.—страховой отдѣлъ.

Вторая часть постановленія сорокъ третьяго Очереднаго Собранія касалась устройства электрической станціи при мастерской с. х. склада для освѣщеній зданій и помѣщеній Губернскаго Земства, расположенныхъ по Кіевской и Барановой улицамъ. Управѣ надлежало провѣрить, какъ выгодность устройства своего освѣщенія, такъ и самую смѣту. То и другое было исполнено Управой. Къ этому докладу приложены смѣты (прил. № 2) установки станціи и эксплоатаціи электрическаго освѣщенія, составленныя инженеромъ—электротехникомъ А. П. Бабинцевымъ. Изъ объяснительной записки къ этой смѣтѣ видно, что для освѣщенія указанныхъ выше зданій Губернскаго Земства потребуется 10000 килоуатть часъ, изъ коихъ для освѣщенія однихъ только помѣщеній Управы, склада и пр., гдѣ уже имѣется или предполагается провести электричество 7500 килоуатть часъ. Послѣдняя цифра по цѣнѣ городского электричества въ 30 килоуатть часъ, представляетъ сумму въ 2250 р. въ годъ. При установкѣ своей станціи и продажѣ электрической энергіи квартирантамъ Земскаго дома по 20 коп. кил. часъ, расходъ на освѣщеніе остальныхъ помѣщеній Земства выразится въ суммѣ 1259 руб. 81 коп. въ годъ; въ послѣднюю сумму входитъ амортизація, какъ самой станціи, такъ и аккумуляторной батареи.

Стоимость устройства станціи въ помѣщеніи мастерской при готовомъ двигателѣ опредѣлена по смѣтѣ въ 3687 руб. 74 коп. Разница съ первоначальной смѣтой (1500 р. безъ двигателя) объясняется главнымъ образомъ необходимостью поставить аккумуляторную батарею, которая давала бы свѣтъ во время работы мастерской и послѣ 12 часовъ ночи.

Такимъ образомъ устройство при имѣющихся данныхъ своей станціи, по мнѣнію Управы, является несомнѣнно выгоднымъ: собственное электрическое освѣщеніе можетъ ежегодно сберегать Губернскому Земству около 1000 руб. при амортизаціи самой станціи въ 10, а батареи въ 5 лѣтъ. Потребная сумма можетъ быть взята изъ эмеритурнаго капитала съ погашеніемъ въ 5 лѣтъ равными частями съ уплатой процентовъ въ размѣрѣ платимыхъ Управой по текущему счету въ Государственнымъ Банкѣ.

Представляя настоящій докладъ и приложенную къ нему смѣту на разсмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь просить, не угодно ли ему будетъ:

1) *Утвердить приложенную къ сему докладу смѣту на постройку зданія и на оборудованіе ремонтной мастерской при с. х. складѣ Губернскаго Земства въ суммѣ 40890 руб. 04 коп. и разрѣшить закончить зданіе и оборудовать мастерскую.*

2) *Разрѣшить Губернской Управѣ израсходовать 40890 руб. 04 коп. изъ слѣдующихъ источниковъ: 28310 руб. 04 коп. изъ оборотныхъ средствъ с. х. склада; 580 руб. изъ стоимости годнаго матеріала отъ сломки стараго зданія и 12000 рублей путемъ займа: изъ страхового капитала 2000 р., дорожнаго—5000 р. и изъ средствъ строющейся въ Петелинѣ психіатрической колоніи 5000 руб., позаимствовавъ означенные 12000 рублей въ видѣ ссуды съ уплатой складомъ процентовъ согласно постановленія Собранія отъ 4 Іюля 1906 года и полнымъ погашеніемъ въ трехъ-лѣтній срокъ деньгами или исполненіемъ заказовъ указанныхъ отдѣловъ Губернскаго Земства.*

3) *Разрѣшить устройство при мастерской с. х. склада электрической станціи согласно представляемой смѣтѣ въ суммѣ 3687 руб. 74 коп., позаимствовавъ эту сумму изъ эмеритурнаго капитала съ погашеніемъ займа въ 5 лѣтъ равными частями и уплатой процентовъ согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 4 Іюля 1906 года.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *С. Подолинскій.*
Любенковъ.
В. Херодиновъ.
Бар. Дельвигъ.

Приложеніе № 1.

ОБЩАЯ СМѢТА

зданія и оборудованія ремонтной мастерской при сельскохозяйственномъ складѣ Губернскаго Земства.

	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Зданіе мастерской (смѣта архит. Сироткина)	18917	64	—	—
Устройство отопленія (смѣта архит. Сироткина)	880	—	19797	64
II. Оборудованіе мастерской				
а) Двигатель съ полной установкой, за исключеніемъ баковъ для воды и фундамента (цѣна и условія фирмы „Горнсби“)	5000	—	—	—
Баки для воды	291	—	—	—
Фундаментъ подъ двигатель (смѣта архит. Сироткина	239	98	—	—
Проводка воды	200	—	5730	96
б) Станки безъ установки (смѣта фирмы)	9320	—	—	—
Фундаменты подъ нѣкоторые станки	300	—	—	—
5% съ 9320 р. на установку станковъ	466	—	—	—
Трансмиссія безъ установки (смѣта фирмы)	1772	95	—	—
5% съ 1772 р. 95 к. на установку трансмиссіи	88	65	—	—
Чугунныя колонны для трансмиссіи смѣта архит. Сироткина)	1346	44	—	—
Ремни (смѣта фирмы)	817	40	—	—

	Руб.	К.	Руб.	К.
Тарифъ со станціи Москвы станковъ, трансмиссіи, ремней, всего около 1500 пуд. по 15 коп. 225 руб. и доставка двигателя со ст. Тула около 25 руб. всего	250	—	—	—
Горна и наборъ мелкихъ инструментовъ, неподдающихся точному учету. .	500	—	14861	44
III. Составителю первой смѣты и плана мастерской	500	—	500	—
Итого. .	—	—	40890	04

Приложеніе № 2.

Смѣта

НА УСТРОЙСТВО ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ СТАНЦІИ

ПРИ МАСТЕРСКОЙ

Сел.-хоз. склада Губернскаго Земства.

Пояснительная записка.

Расчетъ лампъ накаливанія:

Управа	130
Ветеринарный отд.	65
Сельско-хозяйственный скл.	50
Контора склада	85
Мастерскія	50
Квартиры	240
Всего	620 л.

Наибольшая нагрузка машины зимой послѣ 6 часовъ вечера опредѣлится, если принять одновременно горящихъ лампъ 40% отъ установленныхъ и средній расходъ энергіи на лампу 56 уаттъ

$$620.\ 0.40.\ 56 = 13,\ 8\ \text{к. у.}$$

Мощность двигателя при коеф. полезнаго дѣйствія динамомашины 0,90 и ремня 0,95

$$\frac{13,8}{0,736.\ 090.\ 095} = 21,5\ \text{л. с.}$$

Принимая во вниманіе, что двигатель будетъ установленъ для мастерской, является возможность воспользоваться этимъ двигателемъ и для передачи силы и для освѣщенія, такъ какъ энергія для передачи силы потребуется днемъ до 6 часовъ. вечера, а для освѣщенія главнымъ образомъ послѣ 6 час. вечера. Такъ что двигатель въ 25 лош. силъ будетъ достаточенъ даже на случай увеличенія лампъ противъ смѣтнаго.

Въ качествѣ двигателя рекомендуется поставить нефтяной двигатель Горнсби, какъ наиболѣе экономичный по расходу топлива и требующій незначительнаго ремонта и ухода, сравнительно съ другими типами двигателей.

Для питанія ламиъ ночью отъ 12 ч. н. до 8 утра при незначительной нагрузкѣ отъ 1 до 3 к. уаттъ, а также во избѣжаніе колебаній напряженія при совпаденіи передачи силы и освѣщенія до 6 часовъ вечера устанавливается аккумуляторная батарея J 4 емкостью въ 145 амперъ часовъ.

Годовая выработка энергіи для освѣщенія.

Для питанія 620 ламиъ накаливанія въ теченіи 300 час. (исходя изъ показаній счетч. Город. освѣщенія $\frac{6\ 300.00}{360.\ 56} = 300$ ч.) и при расходѣ энергіи на каждую лампу въ среднемъ 56 уаттъ, потребно выработать

620. 300. 56=10000 к. у. ч.

изъ коихъ:
для помѣщеній

Управы	7000 к. у. ч.
Для мастерской	500 „
„ квартиръ	2500 „

Смѣта на установку.

Электрическая часть.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Динамо-машина постояннаго тока съ параллельнымъ возбужденіемъ на 16 к. у. при 120 вольтахъ и 1340 оборотахъ въ минуту, съ реостатомъ для регулированія напряженія, салазками и фундаментными болтами	900	—	—	—
Установка	120	—	—	—
Распредѣлительная доска со всѣми необходимыми приборами . .	650	—	—	—

		Руб.	К.	Руб.	К.
	Соединеніе кабелемъ динамо-машины съ распредѣлительной доской и установка послѣдней. .	130	—	1800	—
	Аккумуляторная батарея J4 на 145 амперъ часовъ, сила разрядного тока 36 амперъ съ установкой	1500	—	1500	—
	Ремень 5″ ширина 18 ар. по 2 р. 55 к.	45	90	—	—
	Устройство добавочнаго вала, фрикціоннаго шкива и подшипника.	200	—	245	90
	Смѣта, чертежи и техническій надзоръ 4%	141	84	141	84
	Итого устройство станціи при готовомъ двигателѣ	—	—	3687	74
	Смѣта на эксплоатацію электрическаго освѣщенія.				
1	Нефть на выработку 10000 к. у. ч. для освѣщенія и потерю въ акк. батареѣ 1500 к. у. ч. (15% отъ общей выработки) всего 11500 к. у. ч. или $\frac{11500}{0{,}736 \cdot 0.90 \cdot 0{,}95} = 19000$ лош. силъ—часовъ.				
	Считая въ среднемъ по 1 ф. на 1 силу—часъ нефти потребуется 500 пудовъ по 60 коп. .	300	—	—	—
2	Смазка, керосинъ, тряпки, ремонтъ и лампы	150	—	—	—

		Руб.	К.	Руб.	К.
3	Машинистъ	600	—	1050	—
4	10% амортизаціи съ 2187 р. 74 коп. (стоимость машинъ съ установкой) и съ 1910 р. 32 к. (треть стоимости двигателя съ установкой) всего 4098 р. 06 к. . . .	409	81		
	20% амортизаціи со стоимости аккумуляторной батареи съ 1500 р.	300	—	709	81
	Итого расходовъ на освѣщеніе въ годъ.	—	—	1759	81

Отсюда стоимость 1 к. у часа

$$\frac{175981}{10000}=17{,}6 \text{ коп.}$$

Будетъ получено за энергію для квартиръ считая по 20 к. за 1 к. у. час.

2500. 020=500 руб.

Такимъ образомъ расходъ на освѣщеніе зданій Губернскаго Земства выразится въ суммѣ

1759 р. 81—500 р.=1259 р. 81 коп. въ годъ.

Инженеръ-электрикъ *А. Бабинцевъ.*

Типографія Надежды Конышевой, Тула, Посольская ул. Тел.—253.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ учрежденіи Тульской Губернской Земской Кассы мелкаго кредита.

Свое предложеніе объ открытіи Губернской Земской кассы мелкаго кредита Управа связала съ своимъ докладомъ о кредитныхъ операціяхъ сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства, внесеннымъ на обсужденіе Губернской Сельско-Хозяйственной Коммиссіи 27 августа нынѣшняго года. Такая связь явилась не случайностью, а слѣдствіемъ мнѣнія Управы о возможномъ характерѣ дѣятельности Губернской кассы и о возможномъ размѣрѣ ея средствъ.

Въ докладѣ Управы послѣднему очередному Земскому Собранію, высказавшемуся въ принципѣ за желательность содѣйствія земства кредитнымъ товариществамъ Тульской губерніи, указаны задачи земства по отношенію къ послѣднимъ. Но дѣятельность его въ смыслѣ развитія сѣти мелкихъ кредитныхъ учрежденій, ознакомленія населенія съ ихъ пользой и необходимостью, оказанія уже существующимъ товариществамъ и могущимъ въ будущемъ образоваться содѣйствія въ видѣ пополненія ихъ основныхъ капиталовъ, постановки на правильныхъ началахъ ихъ счетоводства и т. д., а равно и выполненіе имъ сложныхъ формъ кредитныхъ операцій, какъ напримѣръ, выдача ссудъ подъ залогъ хлѣба, движимости, содѣйствіе въ арендѣ земли и пр., непосильны въ данное время, по мнѣнію Управы, Губернскому Земству. Съ одной стороны, для правильнаго и широкаго его участія въ этомъ сложномъ дѣлѣ необходимо несравненно больше средствъ, нежели онъ имѣетъ или можетъ получить, а съ другой, по свойству самаго дѣла главная его тяжесть должна пасть на уѣздныя земства, стоящія ближе къ населенію. Оставляя, такимъ образомъ, открытымъ вопросъ объ оказаніи Губернскимъ Земствомъ широкой помощи учрежденіямъ мелкаго кредита, Управа тѣмъ не менѣе считаетъ вполнѣ своевремен-

нымъ и необходимымъ, чтобы оно взяло на себя частичное содѣйствіе имъ въ видѣ главнымъ образомъ снабженія ихъ товарами изъ сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства.

Необходимость для указанной цѣли особаго кредитнаго учрежденія обусловливается слѣдующими причинами: сельско-хозяйственный складъ созданъ для пользы всего населенія губерніи и дѣйствуетъ соотвѣтственно съ этимъ съ той наименьшей прибылью, съ которой можетъ существовать крупное торговое дѣло. Естественно, что его кредитныя операціи должны распространяться на всѣ части населенія. Между тѣмъ наибольшая часть послѣдняго и при томъ самая нуждающаяся лишена въ складѣ кредита: складъ не можетъ оказывать отдѣльнымъ крестьянамъ даже тотъ сравнительно не широкій кредитъ, какимъ пользуются въ немъ землевладѣльцы. Открытіе кредита крестьянскому населенію представлялъ бы слишкомъ большой рискъ для склада; онъ врядъ ли совладалъ бы съ провѣркой платежныхъ способностей даннаго крестьянина и сложностью въ случаяхъ неуплаты взысканія долговъ. Правда, возможенъ былъ бы выходъ изъ этого положенія въ видѣ отпуска въ кредитъ складомъ товаровъ исключительно кредитнымъ товариществамъ и отдѣльнымъ группамъ крестьянъ, отвѣчающихъ другъ за друга круговой порукой, если бы складъ вообще имѣлъ возможность открывать кредитъ на всѣ продаваемые имъ товары. Между тѣмъ мы знаемъ, что на нѣкоторые предметы первостепенной важности, какъ-то кровельное, сортовое желѣзо, сѣмена, удобрительные туки, нѣкоторыя машины и орудія и пр. онъ не въ состояніи оказывать кредитъ въ сколько-нибудь широкихъ размѣрахъ; кровельное желѣзо и сѣмена въ настоящее время даже вовсе не отпускаются въ кредитъ. Такое положеніе вещей тяжело ложится на потребителей склада и въ особенности на крестьянское населеніе.

Отсутствіе въ складѣ отпуска въ кредитъ кровельнаго желѣза возмѣщается, правда, до извѣстной степени для крестьянъ льготной его продажей страховымъ отдѣломъ Губернскаго Земства. Но практикующійся способъ отпуска желѣза непогорѣльцамъ съ уплатой $^2/_3$ его стоимости въ видѣ задатка не можетъ замѣнить легкій видъ кредита. Самая постановка дѣла недостаточно обезпечиваетъ земство отъ необходимости часто прибѣгать къ взысканію въ судебномъ порядкѣ непоступившихъ платежей. Продажа же кровельнаго желѣза черезъ посредство кредитныхъ учрежденій, стоящихъ близко къ населенію и дѣйствительно знающихъ кредитоспособность каждаго заемщика, не только могла бы въ значительной степени гаран-

тировать своевременную уплату за желѣзо, но и содѣйствовать въ сильной мѣрѣ его распространенію.

Въ особенности Управа считала бы нужнымъ открытіе кредита на сѣмена. То страшное паденіе качества сѣмянъ, какое наблюдается въ крестьянскомъ хозяйствѣ, требуетъ принятія мѣръ къ ихъ постепенному обмѣну. Такая сложная и длительная операція можетъ быть тогда цѣлесообразно проведена, когда покоится на правильныхъ началахъ и лишена характера благотворительности, влекущей за собой большей частью нежелательныя послѣдствія. Равно распространеніе сѣмянъ клевера и другихъ травъ въ сильной степени обусловлено существованіемъ на нихъ кредита. Кредитныя операціи, въ точномъ выполненіи условій которыхъ жизненно заинтересованы обѣ стороны и снабженіе населенія доброкачественнымъ и подходящимъ къ мѣстнымъ условіямъ товаромъ, вотъ тѣ условія, которыя, по мнѣнію Управы, должны быть положены въ основаніе этого важнаго дѣла. Естественнымъ слѣдствіемъ такого взгляда является связь сельско-хозяйственнаго склада, т. е. поставщика и опредѣлителя качества товара, съ кредитными товариществами, т. е. распредѣлителями послѣдняго.

Открытіе, далѣе, кредита на удобрительные туки является необходимымъ условіемъ для ихъ распространенія въ крестьянской средѣ. Управа считаетъ, что примѣненіе искусственныхъ удобреній у насъ уже начало выходить изъ области опыта и должно все болѣе и болѣе получать характеръ обыденнаго явленія. Имѣющіеся въ Управѣ запросы со стороны крестьянскихъ обществъ о продажѣ имъ въ разсрочку туковъ только подтверждаютъ своевременность открытія кредитовъ на этотъ родъ товара. Отсутствіе кредита на искусственныя удобренія уже въ сильной степени тормозитъ дѣятельность существующихъ у насъ агрономовъ; въ будущемъ же оно при переходѣ къ все болѣе и болѣе усовершенствованнымъ видамъ землепользованія можетъ явиться существеннымъ препятствіемъ къ правильному веденію хозяйства: губернскій агрономъ и будущіе уѣздные, если Собраніе согласится съ учрежденіемъ должности послѣднихъ, не будутъ въ состояніи безъ доброкачественныхъ сѣмянъ и туковъ выполнять своей главной задачи, т. е. содѣйствовать правильной организаціи крестьянскихъ хозяйствъ по мѣрѣ того, какъ будутъ образовываться отрубные участки и хутора.

Вопросъ о кредитѣ на сортовое желѣзо имѣетъ скорѣе мѣстное значеніе. Въ двухъ другихъ своихъ докладахъ Управа уже касалась необходимыхъ мѣръ къ поднятію мѣстной кустарной промышленности. Въ одномъ изъ нихъ она предложила особыя льгот-

ныя условія продажи въ кредитъ изъ сельско-хозяйственнаго склада кустарныхъ издѣлій, а въ другомъ она доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія о приглашеніи ею въ качествѣ помощника завѣдующаго складомъ лица, хорошо знакомаго съ издѣліями нашихъ кустарей, о пересмотрѣ и пополненіи имѣющихся въ складѣ образцовъ, о попыткахъ найти новыя мѣста сбыта и т. д. Своими мѣропріятіями Управа не только стремится къ постепенному освобожденію кустарей отъ тяжелаго для нихъ посредничества мелкихъ скупщиковъ, но и путемъ подъема качества ихъ издѣлій и ознакомленія ихъ съ потребностями рынка доставить имъ то благосостояніе, которое они въ правѣ ждать отъ своего труда. Правильная постановка этого дѣла, по мнѣнію Управы, должна выразиться въ постепенномъ образованіи своего рода товариществъ изъ кустарей: только при такихъ условіяхъ послѣднимъ будетъ подъ силу пріобрѣтеніе болѣе сложныхъ машинъ и станковъ, столь необходимыхъ для борьбы съ все болѣе и болѣе возрастающей конкурренціей. Но образованіе кустарныхъ товариществъ тѣсно связано съ открытіемъ широкаго и вмѣстѣ съ тѣмъ легкаго кредита, какъ на обрабатываемый кустарями товаръ, т. е. главнымъ образомъ сортовое желѣзо, такъ и на необходимый имъ инвентарь. Только кредитъ можетъ вывести кустаря изъ того положенія, когда онъ долженъ за безцѣнокъ отдавать свои издѣлія и получать въ уплату за нихъ по дорогой цѣнѣ различные жизненные припасы или матеріалъ на дальнѣйшую работу; когда онъ почти сознательно оставляется въ невѣдѣніи о потребностяхъ рынка въ цѣляхъ болѣе дешеваго пріобрѣтенія его издѣлій; когда, наконецъ, его труды приносятъ ему убытокъ, а не пользу. Кредитъ, такимъ образомъ, долженъ не только вырвать кустаря изъ рукъ скупщиковъ, но долженъ способствовать пріобрѣтенію имъ усовершенствованныхъ станковъ и дать, наконецъ, ему возможность выгоднаго сбыта его издѣлій. Съ другой стороны, самая поставка кустарямъ сырого матеріала сельско-хозяйственнымъ складомъ имѣетъ важное значеніе: качества матерьала могутъ быть болѣе приспособлены къ требованіямъ рынка, возможна выработка путемъ переговоровъ съ заводами особыхъ формъ, размѣровъ желѣза, облегчающихъ кустарямъ дальнѣйшую его обработку и т. д.

Продажа въ кредитъ однихъ только перечисленныхъ выше товаровъ даже при не широкомъ развитіи дѣла представляетъ изъ себя сложную и значительную операцію, непосильную, какъ было указано выше, сельско-хозяйственному складу. Большая часть перечисленныхъ предметовъ пріобрѣтается имъ или за наличный раз-

счетъ или въ краткосрочный кредитъ. При такихъ условіяхъ для оказанія кредита необходимъ былъ бы складу значительный оборотный капиталъ, котораго нѣтъ въ наличности. Такое положеніе привело бы не только къ потерѣ для склада тѣхъ скидокъ, которыя дѣлаютъ фирмы за наличный разсчетъ, и къ удорожанію, слѣдовательно, товаровъ, но и къ повышенію вообще процентныхъ начисленій; кредитныя операціи склада, такимъ образомъ, должны были бы въ концѣ концовъ отозваться на всѣхъ его потребителяхъ. Дальнѣйшее развитіе дѣла только ухудшало бы положеніе вещей: являясь своего рода кредитнымъ учрежденіемъ, складъ однако былъ бы лишенъ именно тѣхъ выгодъ, которыя даютъ кредитнымъ учрежденіямъ правильное и широкое веденіе дѣла, т. е. прилива средствъ по операціямъ; складъ былъ бы принужденъ по временамъ сокращать отпускъ въ кредитъ товаровъ, а иногда совсѣмъ даже прекращать его, или обращаться за субсидіями въ кассу Губернскаго Земства, не имѣющую всегда возможность его удовлетворить. Возложеніе, далѣе, на складъ самаго дѣлопроизводства по кредитнымъ операціямъ имѣетъ много отрицательныхъ сторонъ: опредѣленіе возможнаго размѣра кредита для даннаго товарищества, провѣрка платежныхъ способностей той или иной группы крестьянъ, взысканіе, наконецъ, просроченныхъ долговъ и т. д.—все это вопросы, требующіе выработку опредѣленныхъ руководящихъ правилъ и постояннаго наблюденія со стороны администраціи склада. Развитіе дѣла должно привести или къ выдѣленію этой отрасли дѣятельности склада въ плохое, однобокое, дѣйствующее безъ достаточныхъ оборотныхъ средствъ кредитное учрежденіе или къ смѣшенію кредитныхъ операцій съ общими дѣлами склада, что несомнѣнно въ концѣ концовъ самымъ пагубнымъ образомъ должно отозваться на общій ходъ дѣлъ.

Другую бы картину представляла, по мнѣнію Управы, наличность самостоятельнаго кредитнаго учрежденія. Сельско-хозяйственный складъ прежде всего являлся бы тогда по отношенію къ упомянутымъ товарамъ поставщикомъ, дѣйствующимъ за наличный разсчетъ: кредитное учрежденіе немедленно расплачивалось бы со складомъ за отпущенные имъ товары. Средства склада были бы въ постоянномъ оборотѣ, а не за учрежденіями и различными группами лицъ. Его администрація не отвлекалась бы кредитными операціями отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей. Складъ былъ бы въ состояніи пользоваться дѣлаемыми фирмами скидками за наличный разсчетъ и этимъ понижать цѣны на товары. Не было бы опасенія постепеннаго повышенія процентныхъ начисленій и т. д. Однимъ словомъ, складъ являлся бы не только поставщикомъ добро-

качественнаго товара, но дешевымъ поставщикомъ, т. е. онъ былъ бы въ состояніи выполнять тѣ именно задачи, ради которыхъ онъ существуетъ.

Съ другой стороны, въ самостоятельномъ кредитномъ учрежденіи Губернское Земство найдетъ тѣ оборотныя средства, которыя необходимы для снабженія крестьянскаго населенія перечисленными выше предметами. Кромѣ основного капитала, который могутъ дать, напримѣръ, Губернской кассѣ мелкаго кредита Губернское Земство и Правительство, она можетъ имѣть оборотныя средства въ видѣ вкладовъ частныхъ лицъ и краткосрочныхъ ссудъ, даваемыхъ Государственнымъ Банкомъ на срокъ до девяти мѣсяцевъ. Только учрежденіемъ Губернской кассы, дѣйствующей на основаніи уже выработанныхъ и опредѣленныхъ правилъ и инструкцій, возможно будетъ достичь правильнаго и осторожнаго веденія кредитныхъ операцій. Расширеніе отпуска въ кредитъ товаровъ не грозитъ прекращеніемъ дѣла: у кассы естественнымъ путемъ образуется приливъ оборотныхъ средствъ въ видѣ вкладовъ и увеличенія краткосрочныхъ ссудъ изъ Государственнаго Банка.

Такимъ образомъ, отсутствіе кредита у крестьянскаго населенія на такіе предметы жизненнаго значенія какъ кровельное, сортовое желѣзо, сѣмена, удобрительные туки и нѣкоторыя машины и орудія, невозможность для сельско-хозяйственнаго склада оказывать кредитъ на эти товары и, наконецъ, разрѣшеніе этихъ вопросовъ въ положительномъ смыслѣ при наличіи особаго кредитнаго учрежденія привели Управу къ убѣжденію о необходимости учредить Губернскую Земскую кассу мелкаго кредита.

Губернская касса должна быть учреждена на основаніи образцоваго устава земскихъ кассъ мелкаго кредита отъ 14 іюня 1906 года. Основной капиталъ ея, по мнѣнію Управы, могъ бы достичь на первыхъ началахъ 40,000 руб. Капиталъ составился бы 1) изъ средствъ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 10,000 руб., путемъ займа этой суммы изъ капитала, образовавшагося отъ прибылей сельскохозяйственнаго склада и 2) изъ 30,000 руб., выдаваемыхъ Правительствомъ на основаніи положенія 11 октября 1905 года о земскихъ кассахъ изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита. Продолжительность займа Кассой 10,000 руб. не должна быть, по мнѣнію Управы, менѣе, нежели срокъ ссуды въ 30,000 руб., испрашиваемыхъ у Правительства, т. е. 13 лѣтъ. Управа, поэтому, считала бы возможнымъ опредѣлить срокъ возврата означенныхъ 10,000 руб. въ 15 лѣтъ. По ст. 17 устава порядокъ возврата ссуды въ основной капиталъ долженъ быть опредѣленъ на такихъ основаніяхъ, чтобы условія возврата этой ссуды не колебали ни

назначенія основного капитала, ни устойчивости самой кассы. Принимая во вниманіе порядокъ погашенія правительственной ссуды въ 30,000 руб., приведенный ниже, Управа полагала бы возможнымъ для достиженія указанной въ 17 ст. цѣли погасить 10,000 руб. на слѣдующихъ условіяхъ: начиная съ пятаго года по двѣнадцатый включительно по 5%, тринадцатый годъ 10%, а послѣдніе два года по 25%. Какъ не желательно было бы уменьшить размѣръ платимыхъ кассой процентовъ сельско-хозяйственному складу, однако, по мнѣнію Управы, этотъ размѣръ не долженъ быть много ниже вносимыхъ Управой процентовъ Государственному Банку по текущему счету, т. е. онъ могъ бы быть для настоящаго времени $5^1/_2 - 6\%$ годовыхъ. 30,000 р. выдаются Правительствомъ, какъ было сказано, на 13 лѣтъ изъ 6% годовыхъ. Этотъ заемъ погашается кассой на основаніи утвержденныхъ 11 октября 1905 года Министромъ Финансовъ правилъ, т. е. начиная съ пятаго и шестого годовъ— по одной двадцатой части (по 5%) означеннаго займа; въ теченіе седьмого, восьмого и девятаго годовъ— по одной десятой части (10%) и въ теченіе слѣдующихъ четырехъ годовъ—по 15%.

Особенное значеніе играютъ въ жизни кассы вклады частныхъ лицъ и учрежденій; отъ вкладовъ зависитъ какъ увеличеніе оборота кассы, такъ и ея средствъ. Для ихъ привлеченія естественно долженъ быть назначенъ кассой процентъ болѣе высокій, нежели платятъ Государственная Сберегательная касса и банки по текущимъ счетамъ. Но послѣдній вопросъ усложняется какъ характеромъ самихъ вкладовъ, такъ и размѣромъ ссуднаго процента. Вкладной процентъ долженъ зависить отъ срочности даннаго вклада: такъ безсрочный вкладъ, который можетъ быть взятъ обратно въ каждую минуту, является несомнѣнно не такимъ выгоднымъ, какъ срочный. Слишкомъ высокій вкладной процентъ долженъ или отозваться на повышеніи ссуднаго или, въ крайнемъ случаѣ, привести къ тому, что касса будетъ работать безъ необходимой ей пользы. Поэтому, Управа находила бы, что вкладной процентъ долженъ былъ бы колебаться отъ 5 до 8% смотря по характеру вклада.

Соображенія о возможномъ размѣрѣ средствъ кассы, о необходимости избѣжать временнаго стѣсненія ея наличности побудили Управу предложить слѣдующую схему вкладныхъ операцій: касса принимаетъ вклады 1) безсрочные: а) по первому требованію и б) съ предупрежденіемъ; 2) срочные и 3) условные. Наименьшій размѣръ вкладовъ безсрочныхъ—5 руб., срочныхъ—10 руб. Наибольшій размѣръ вкладовъ безсрочныхъ по первому требованію—300 руб., съ предупрежденіемъ—500 руб., а срочныхъ—25000 руб.; ука-

занные предѣльные размѣры вкладовъ имѣютъ въ виду вклады отъ одного лица и отъ одного учрежденія Размѣры условныхъ вкладовъ и платимыхъ кассой по нимъ процентовъ должны были бы, по мнѣнію Управы, опредѣляться соглашеніемъ правленія кассы съ вкладчикомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, при чемъ однако условный вкладъ не долженъ превышать 5000 рублей, а платимый по немъ процентъ—8% годовыхъ. Градація процентовъ могла бы быть слѣдующая: проценты по вкладамъ безсрочнымъ: а) по первому требованію—5%, б) съ предупрежденіемъ—5½%. По вкладамъ срочнымъ: а) на ½ года—6%, б) на одинъ годъ—7%, в) свыше года до 3 лѣтъ—7½%, г) свыше 3-хъ до 5 лѣтъ—8%. При желаніи истребовать обратно безсрочный вкладъ въ суммѣ свыше 300 руб. вкладчикъ обязанъ предупреждать кассу за 10 дней.

Помимо вкладовъ, оборотныя средства кассы могутъ быть увеличены краткосрочными ссудами изъ Государственнаго Банка; выдаются онѣ послѣднимъ по правиламъ на срокъ не болѣе 9 мѣсяцевъ изъ 5½—6%% годовыхъ. На первыхъ началахъ Управа считала бы возможнымъ просить Государственный Банкъ объ открытіи кассѣ краткосрочнаго кредита въ размѣрѣ 60,000 рублей.

Объемъ дѣятельности кассы, по мнѣнію Управы, долженъ выражаться въ содѣйствіи учрежденіямъ мелкаго кредита, группамъ земледѣльцевъ, кустарей и проч. и отдѣльнымъ лицамъ; содѣйствіе это должно заключаться преимущественно въ снабженіи ихъ въ кредитъ товарами изъ сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства, т. е. въ примѣненіи 50 ст. устава. Ходъ кредитной операціи представляется Управѣ въ слѣдующемъ видѣ: вмѣсто денежной ссуды заемщикъ получаетъ выбранные имъ въ сельско-хозяйственномъ складѣ товары по ордерамъ кассы, затѣмъ въ установленный послѣдней срокъ разсчитывается съ ней. Складъ же при отпускѣ товаровъ получаетъ ихъ стоимость наличными деньгами изъ кассы. Операція эта распространяется на всѣ имѣющіеся въ складѣ товары. Управа сказала «преимущественно» вслѣдствіе того, что по образцовому уставу дѣятельность кассы не можетъ заключаться въ исключительномъ отпускѣ въ кредитъ товаровъ Да и вообще нельзя предполагать, чтобы касса могла бы ограничиться указаннымъ объемомъ дѣятельности; оставляя пока открытымъ вопросъ о выдачѣ ссудъ подъ закладъ движимаго имущества, принимаемаго кассой на храненіе, подъ залогъ хлѣба и т. п., т. е. о примѣненіи ст. 43 устава, надо однако предвидѣть, что кассѣ придется оказывать содѣйствіе кредитнымъ товариществамъ, группамъ земледѣльцевъ, кустарей, въ

видѣ выдачи краткосрочныхъ денежныхъ ссудъ; пользованіе статьей 45 устава, т. е. выдача ссуды на пріобрѣтеніе инвентаря подъ залогъ пріобрѣтаемыхъ предметовъ, которые оставляются въ пользованіи заемщиковъ, можетъ имѣть существенное значеніе при снабженіи, напримѣръ, кустарей усовершенствованными станками. Необходимость расширить оборотъ кассы, чтобы она въ концѣ концовъ безъ излишнихъ для себя потрясеній была бы въ состояніи расплатиться по своимъ займамъ и составить себѣ основной капиталъ, стоитъ въ тѣсной связи съ объемомъ ея дѣятельности: чѣмъ разностороннѣе объемъ, тѣмъ болѣе есть надежды достичь увеличенія оборота кассы. Но главной задачей кассы всетаки остается снабженіе населенія необходимыми ему предметами, а остальныя ея операціи являются необходимыми условіями ея существованія и дальнѣйшаго развитія.

Изъ сказаннаго выше уже видно, кому Управа считаетъ желательнымъ производить выдачи ссудъ. На первомъ мѣстѣ стоятъ естественно кредитныя товарищества и вообще учрежденія мелкаго кредита. Стоя близко къ населенію и зная, поэтому, нужду каждаго домохозяина своего околодка, учрежденія эти въ состояніи наиболѣе справедливымъ образомъ приходитъ на помощь нуждающимся въ кредитѣ. Съ другой стороны выдача ссудъ учрежденіямъ обезпечиваетъ кассу въ сильной степени отъ возможныхъ убытковъ. Но отсутствіе достаточнаго количества кредитныхъ учрежденій приводитъ Управу къ убѣжденію, что явится необходимость оказывать кредитъ также 1) группамъ заемщиковъ и 2) отдѣльнымъ лицамъ. Операціи этого рода несомнѣнно представляютъ извѣстный рискъ для кассы, и, поэтому, Управа считала бы возможнымъ въ особенности въ началѣ дѣятельности кассы почти не производить ихъ, ограничиваясь главнымъ образомъ содѣйствіемъ учрежденіямъ мелкаго кредита; но отсутствіе у кассы права выдавать ссуды группамъ заемщиковъ и отдѣльнымъ лицамъ ставило бы ее въ невозможность оказывать помощь и дѣйствительно платежеспособнымъ элементамъ, по той или иной причинѣ нуждающимся въ кредитѣ. Во всякомъ случаѣ, Управа считала бы необходимымъ выработку опредѣленныхъ правилъ, которыя могли бы гарантировать кассу отъ убытковъ. Такъ группы заемщиковъ должны состоять не менѣе какъ изъ 5 домохозяевъ; кромѣ удостовѣренія волости или полицейскаго управленія, что они дѣйствительно домохозяева, участники группы при полученіи ссуды должны выдать долговое обязательство кассѣ и вообще отвѣчать за исполненіе принятыхъ на себя обязательствъ круговой порукой. Кредитованіе отдѣльныхъ группъ можетъ усложниться тѣмъ обсто-

ятельствомъ, что участники ихъ или нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть должными другому кредитному учрежденію. Во избѣжаніе того, чтобы одни и тѣ же лица являлись бы одновременно должными различнымъ учрежденіямъ мелкаго кредита, возможно было бы установить отбираніе кассой отъ участниковъ группъ подписки въ томъ, что они не состоятъ должниками другого кредитнаго учрежденія. Выдача ссудъ отдѣльнымъ лицамъ должна была бы сопровождаться поручительствомъ вообще за нихъ извѣстныхъ кассѣ лицъ; кромѣ подписки заемщика о несостояніи должнымъ другому кредитному учрежденію, въ кассѣ должны быть свѣдѣнія о его и его поручителя имущественномъ положеніи отъ волостного правленія или полицейскаго управленія.

Что касается размѣра выдаваемыхъ кассой ссудъ, то по отношенію къ кредитнымъ учрежденіямъ Управа находила бы возможнымъ оставить разрѣшеніе этого вопроса въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ правленію кассы; для правильнаго опредѣленія возможнаго размѣра ссуды для того или иного учрежденія надо принимать въ соображеніе его финансовое положеніе данной минуты, его оборотъ и т. д., т. е. условія, которыя могутъ постоянно мѣняться; при этомъ Управа считала бы необходимымъ, чтобы предварительно правленіе кассы сносилось бы съ подлежащей инспекціей мелкаго кредита при Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и запрашивало бы ихъ о состояніи дѣлъ даннаго учрежденія и о размѣрѣ возможнаго для него кредита. Размѣръ ссудъ группамъ заемщиковъ или отдѣльнымъ лицамъ, по мнѣнію Управы, не долженъ былъ бы достигать на первыхъ началахъ разрѣшенныхъ по 4 ст. устава 300 руб., а долженъ былъ бы ограничиваться 100 рублями. Группамъ лицъ ссуды могли бы выдаваться по разсчету 100 руб. на каждаго участника. Только при обезпеченіи ссуды движимостью, она могла бы быть доведена до 300 руб., т. е. при примѣненіи 45 ст. устава.

Значительное затрудненіе представляетъ установленіе размѣра ссуднаго процента. Послѣдній не можетъ быть низокъ въ виду цѣлаго ряда причинъ: касса должна сама платить около 6% годовыхъ за свой основной капиталъ; необходимость привлеченія частныхъ вкладовъ для увеличенія оборотныхъ средствъ принуждаетъ кассу повышать вкладной процентъ до 8 годовыхъ; касса, далѣе, не можетъ работать безъ прибыли: ей предстоитъ не только выплачивать заключенные займы на образованіе основного капитала, но и по мѣрѣ уплаты перечислять въ основной капиталъ не менѣе той суммы, какая уплачивается по ссудѣ, такъ какъ первоначальный размѣръ основного капитала не можетъ быть уменьшаемъ; наконецъ, касса

должна содержать своихъ служащихъ, пріобрѣтать бланки, книги, векселя и т. д. Высота ссуднаго процента въ кредитныхъ товариществахъ Тульской губерніи въ данное время 12% годовыхъ. Этотъ размѣръ не являлся бы слишкомъ тяжелымъ по сравненію съ существующими въ деревнѣ ростовщическими процентами по отношенію къ ссудамъ, выдаваемымъ отдѣльнымъ лицамъ или группамъ заемщиковъ, но для кредитныхъ учрежденій, работающихъ также съ извѣстной прибылью, этотъ процентъ былъ бы невозможенъ. Правда, высота послѣдняго во многихъ случаяхъ могла бы возмѣщаться дешевизной отпущеннаго въ кредитъ товара. Размѣръ, наконецъ, ссуднаго процента во многомъ зависитъ отъ самаго оборота кассы: при значительномъ оборотѣ онъ несомнѣнно можетъ быть пониженъ безъ существеннаго для нея вреда. Такимъ образомъ, Управа не считала бы возможнымъ точно установить размѣръ ссуднаго процента; она находила бы нужнымъ только опредѣлить минимумъ и максимумъ послѣдняго: такъ по отношенію къ ссудамъ, выдаваемымъ учрежденіямъ мелкаго кредита этотъ минимумъ не долженъ былъ бы быть ниже 9%, а общій максимумъ процента не выше 12%. Устанавливать болѣе точный размѣръ процента могло бы правленіе кассы въ соотвѣтствіи съ общимъ ходомъ дѣлъ послѣдней.

Управленіе дѣлами кассы, согласно ст. 58 устава, принадлежитъ Земскому Собранію, которое завѣдуетъ ею черезъ посредство Управы и правленія кассы. Въ уставѣ точно опредѣлены обязанности послѣднихъ и ихъ взаимныя отношенія. Правленіе кассы состоитъ не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ Земскимъ Собраніемъ закрытою баллотировкою на три года изъ своего состава или изъ постороннихъ лицъ. Къ нимъ избираются тѣмъ же порядкомъ не менѣе двухъ кандидатовъ. Обязанности правленія по ст. 74 устава могутъ быть Земскимъ Собраніемъ возложены на Управу, а обязанности послѣдней на особо образуемый повѣрочный совѣтъ. Послѣдній избирается Собраніемъ на тѣхъ же основаніяхъ какъ и правленіе кассы. Управа не считала бы возможнымъ, особенно въ началѣ дѣятельности кассы, обременять ея средства особымъ правленіемъ, требующимъ несомнѣнно вознагражденія. При этомъ прибыль отъ операцій кассы въ первое время ея существованія не можетъ быть достаточно велика, какъ видно изъ послѣдующаго, чтобы можно было бы теперь же установить какой-либо опредѣленный размѣръ этого вознагражденія. Въ виду этихъ соображеній Управа находила бы возможнымъ предложить Собранію возложить на нее обязанности правленія кассы, видя въ этомъ единственный выходъ изъ временнаго затрудненія.

Управа въ заключеніе, считала бы нужнымъ представить хотя бы кратко, свои соображенія о возможной прибыли кассы за первый годъ ея существованія. Не принимая во вниманіе вкладовъ, общая сумма средствъ кассы опредѣляется въ 100000 рублей. Считая, что въ среднемъ размѣръ ссуднаго процента будетъ 10% годовыхъ, получается валовая прибыль въ 10,000 рублей. Изъ этой суммы не свыше 6000 рублей должны пойти на уплату процентовъ по займамъ. Въ началѣ Управа предполагаетъ ограничить персоналъ кассы двумя лицами: бухгалтеромъ съ содержаніемъ въ 600 рублей въ годъ и писцомъ съ окладомъ въ 360 руб. На бланки, книги и векселя Управа считаетъ 300 рублей. Необходимый канцелярскій инвентарь, за исключеніемъ шкафа или сундука для храненія денегъ и документовъ (ст. 72 устава), стоящаго около 125 рублей, могутъ быть предоставлены кассѣ изъ имѣющихся въ сельскохозяйственномъ складѣ предметовъ. Помѣщеніе для кассы также можетъ быть отведено безплатно. Такимъ образомъ общая сумма расходовъ опредѣляется въ 7385 рублей. Остается, слѣдовательно, 2615 рублей.

Наконецъ, Управа считала бы достаточнымъ еженедѣльное, въ опредѣленный день, присутствіе правленія для разсмотрѣнія поступившихъ заявленій и выдачи ссудъ.

Представляя настоящій докладъ Очередному Губернскому Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь предложить ему утвердить слѣдующія положенія:

1) Учредить земскую кассу на основаніи образцоваго устава, распубликованнаго въ «Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства» 19 Сентября 1906 г. за № 499, наименовавъ ее «Тульская Губернская Земская Касса мелкаго кредита».

2) Управленіе кассою находится въ городѣ Тулѣ.

3) Основной капиталъ кассы опредѣляется въ 40.000 рублей, которые составляются изъ нижеуказанныхъ источниковъ:

а) 10.000 рублей, подлежащихъ передачѣ изъ капитала, образовавшагося отъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства, на указанныхъ ниже условіяхъ.

б) 30.000 рублей, испрашиваемыхъ въ ссуду изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита на условіяхъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 11 Октября 1905 г.

4) Обязательства кассы по вкладамъ и займамъ не должны превышать въ совокупности болѣе, чѣмъ въ десять разъ основной капиталъ кассы.

5) Дѣйствія кассы распространяются на всю Тульскую губернію.

6) На кассу возлагается содѣйствіе въ видѣ выдачи краткосрочныхъ денежныхъ ссудъ другимъ учрежденіямъ мелкаго кредита, непосредственная выдача денежныхъ ссудъ какъ единоличнымъ заемщикамъ, такъ и коллективнымъ, посредничество по хозяйственнымъ оборотамъ разныхъ лицъ и коллективныхъ заемщиковъ снабженіемъ ихъ товаромъ изъ сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства; операція послѣдняго рода можетъ быть производима также и черезъ посредство другихъ учрежденій мелкаго кредита, получающихъ ссуду въ видѣ товара изъ сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства. Касса дѣйствуетъ не только на основаніи ст. 50 устава, но можетъ примѣнять и ст. 45 послѣдняго.

7) Касса оказываетъ кредитъ:

I) группамъ земледѣльцевъ, кустарей и пр., при условіи:

1) чтобы въ группѣ не было меньше 5 домохозяевъ, 2) представленія или удостовѣренія отъ волостного правленія или полицейскаго управленія, что они домохозяева, 3) выдачи подписки о несостояніи должными другому учрежденію мелкаго кредита, 4) выдачи долгового обязательства и 5) отвѣта за исполненіе принятыхъ на себя обязательствъ круговой порукой.

II) Отдѣльнымъ лицамъ при условіи:

1) поручительства вообще извѣстнаго кассѣ лица, 2) представленія подписки о несостояніи должнымъ другому учрежденію мелкаго кредита и 3) полученія кассой свѣдѣнія объ имущественномъ состояніи заемщика и его поручителя отъ волостного правленія или полицейскаго управленія.

8) Размѣръ ссуды другимъ учрежденіямъ мелкаго кредита опредѣляется правленіемъ кассы, при чемъ оно входитъ предварительно въ сношеніе съ подлежащей инспекціей мелкаго кредита при Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка для опредѣленія возможнаго размѣра кредита для даннаго учрежденія; размѣръ ссуды одному лицу не долженъ превышать 100 рублей; высшій размѣръ ссуды коллектив-

ному заемщику опредѣляется съ такимъ разсчетомъ, чтобы на долю каждаго изъ участниковъ въ займѣ приходилось не болѣе 100 рублей. Исключеніе составляетъ выдача ссуды на основаніи ст. 45 устава, когда размѣръ ея можетъ быть повышенъ до 300 рублей одному лицу, а коллективному заемщику по указанному выше разсчету, т. е. по 300 рублей на каждаго участника.

9) Касса принимаетъ вклады 1) безсрочные: а) по первому требованію и б) съ предупрежденіемъ, 2) срочные и 3) условные. Наименьшій размѣръ вкладовъ безсрочныхъ—5 руб., срочныхъ—10 руб.; наибольшій размѣръ вкладовъ безсрочныхъ—по первому требованію—300 руб., съ предупрежденіемъ—500 руб., а срочныхъ—25.000 руб. Указанные предѣльные размѣры вкладовъ имѣютъ въ виду вклады отъ одного лица и отъ одного учрежденія. Размѣры условныхъ вкладовъ и платимыхъ кассой по нимъ процентовъ опредѣляются соглашеніемъ правленія кассы съ вкладчикомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, при чемъ однако условный вкладъ не долженъ превышать 5000 руб., а платимый по немъ процентъ—8% годовыхъ.

Проценты по вкладамъ опредѣляются по 1) безсрочнымъ—а) по первому требованію—5%; б) съ предупрежденіемъ—5½%, 2) срочнымъ—а) на ½ года—6%; б) на одинъ годъ—7%; в) свыше года до трехъ лѣтъ—7½%; г) свыше трехъ до пяти лѣтъ—8%.

При желаніи истребовать обратно безсрочный вкладъ въ суммѣ свыше 300 руб. вкладчикъ обязанъ предупредить кассу за 10 дней.

10) Размѣръ ссуднаго процента устанавливается и измѣняется правленіемъ кассы, при чемъ минимумъ его не долженъ быть ниже 9%, а максимумъ—12% годовыхъ. Ссудный процентъ въ одно и то же время можетъ быть различенъ въ только что указанныхъ предѣлахъ смотря по тому, выдается ли ссуда другому кредитному учрежденію или отдѣльнымъ лицамъ и коллективнымъ заемщикамъ.

11) Поручить Губернской Управѣ передать кассѣ въ основной капиталъ 10.000 руб. въ видѣ займа изъ капитала, образовавшагося отъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада Губернскаго Земства на срокъ 15 лѣтъ изъ 5½% годовыхъ съ погашеніемъ на слѣдующихъ условіяхъ: начиная

съ пятаго года по двѣнадцатый включительно по 5%, тринадцатый годъ 10%, а послѣдніе два года по 25%.

12) Уполномочить Губернскую Управу возбудить ходатайство передъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ ссуды въ основной капиталъ кассы изъ средствъ Управленія въ размѣрѣ 30.000 рублей, а также получить эту ссуду.

13) Уполномочить Губернскую Управу просить Тульское Отдѣленіе Государственнаго Банка объ открытіи кассѣ краткосрочнаго кредита въ размѣрѣ 60.000 рублей, для усиленія оборотныхъ средствъ кассы.

Въ случаѣ принятія Земскимъ Собраніемъ указанныхъ выше пунктовъ, не угодно ли ему будетъ:

1) Возложить на Губернскую Управу обязанности правленія кассы.

2) Избрать не менѣе трехъ членовъ въ повѣрочный совѣтъ кассы и не менѣе двухъ кандидатовъ къ нимъ закрытой баллотировкой, на три года, изъ своего состава или изъ постороннихъ лицъ.

3) Выбрать изъ избранныхъ членовъ повѣрочнаго совѣта предсѣдателя совѣта или предоставить послѣднему самому произвести выборы.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Сер. Подолинскій.*
Бар. Дельвигъ.
Любенковъ.
В. Херединовъ.

Типографія Тульскаго Губернскаго Правленія.

2007081309

Свѣдѣнія о задолженности Сельско-

Наименованія.	За 1904 годъ.			За 1905 годъ.		
	Отпущено.	Получено.	Состоятъ должны.	Отпущено.	Получено.	Состоятъ должны.
Бѣлогородищенск. О. С. Х.	— —	— —	— —	470 86	— —	470 86
Воловниковское » » »	— —	— —	— —	629 31	87 50	541 81
Долголѣсковское » » »	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Нечаевское » »	3330 31	1346 59	1983 72	3378 80	2428 18	2934 34
Никитское »	— —	— —	— —	552 75	55 53	497 22
Одоевское » » »	356 80	86 68	270 72	1075 91	345 67	1000 96
Серебряно-Прудск. » » »	326 75	— —	326 75	172 25	200 —	299 —
Турдейское » » »	902 13	306 05	596 08	305 67	425 66	476 09
Успенское » » »	1546 94	819 92	727 02	1050 75	909 01	868 76
Холтобинское » » »	647 21	29 94	617 27	— —	136 40	480 87
Екатеринское » » »	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Итого Р. . .	7110 14	2588 58	4521 56	7636 30	4587 95	7569 91

Бухгалтеръ Сельско-Хозяйственнаго

Хозяйственныхъ Обществъ.

За 1906 годъ.						За 1907 годъ.						За 1908 г. по 1 Іюля.					
Отпущено.		Получено.		Состоятъ должны.		Отпущено.		Получено		Состоятъ должны.		Отпущено.		Получено.		Состоятъ должны.	
152	55	143	40	480	01	—	—	—	—	480	01	—	—	—	—	480	01
260	64	322	26	480	19	1051	93	1132	12	400	—	197	97	300	—	297	97
312	84	—	—	312	84	267	24	280	—	300	08	—	—	—	—	300	08
744	74	1500	—	2179	08	185	25	1195	06	1169	27	—	—	—	—	1169	27
77	23	74	56	499	89	116	93	99	—	517	82	—	—	190	89	326	93
659	98	66	52	1594	42	—	—	1594	42	—	—	—	—	—	—	—	—
90	—	199	—	190	—	—	—	85	—	105	—	—	—	105	—	—	—
219	74	172	62	523	21	393	21	432	25	484	17	135	05	100	—	519	22
513	99	838	18	544	57	832	61	819	69	557	49	55	50	190	—	422	99
—	—	100	—	380	87	—	—	—	—	380	87	—	—	—	—	380	87
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	492	54	—	—	492	54
3031	71	3416	54	6872	24	2847	17	5637	54	4394	71	881	06	885	89	4389	88

Склада *М. Зайцевъ.*

Свѣдѣнія о задолженности Уѣзд

Наименованіе Управъ.	Состоитъ должны на 1-е Октября 1903 г.	За 1904 годъ.			За 1905 годъ.		
		Отпущено.	Получено.	Состоятъ должны.	Отпущено.	Получено.	Состоятъ должны.
Алексинская	486 41	496 80	— 25	982 96	— —	— —	982 96
Богородицкая	327 48	74 10	348 46	53 10	878 75	103 10	828 75
Бѣлевская	2293 18	892 06	50 —	3135 24	1439 24	47 18	4527 30
Веневская	1130 88	2260 02	1390 90	2000 —	56 05	56 05	2000 —
Ефремовская	4071 25	570 04	110 17	4531 12	138 59	135 25	4534 46
Епифанская	3543 21	6259 19	3826 25	5976 15	2003 42	2636 74	5342 83
Каширская	1096 59	4127 67	1146 59	4077 67	5289 59	3170 45	6196 81
Крапивенская	10 56	1601 86	1603 91	8 50	2046 59	2055 09	— —
Новосильская	2608 30	6929 71	2659 90	6878 11	5760 14	2054 25	10584 —
Одоевская	1561 14	1666 82	2755 17	472 79	48 67	521 46	— —
Тульская	637 10	49 93	685 52	3 51	676 55	488 04	192 —
Чернская	2726 20	4800 32	2983 54	4542 98	2584 61	4581 25	2546 34
Итого Р.	20492 28	29728 51	17558 66	32662 13	20922 18	15848 86	27735 45

Бухгалтеръ Сельско-Хозяйственнаго

Табл. № 2.

ныхъ Управъ Тульской губерніи.

За 1906 годъ.			За 1907 годъ.			За 1908 г. по 1-е Іюля.		
Отпущено.	Получено	Состоятъ должны.	Отпущено.	Получено.	Состоятъ должны.	Отпущено	Получено.	Состоятъ должны
530 80	200 —	1313 76	680 67	4 92	1944 51	57 50	10 —	1992 01
1295 86	1215 95	908 66	635 55	693 23	850 98	— —	— —	850 98
1181 81	76 08	5633 03	1182 76	92 05	6723 74	1999 15	1562 33	7160 56
1717 31	117 29	3600 02	2507 86	1000 —	5107 88	803 26	390 —	5521 14
— —	— —	4534 46	966 32	331 49	5169 29	447 55	447 55	5169 29
2820 62	1727 26	6436 9	1486 43	588 16	7334 46	251 60	251 60	7334 46
4465 31	74 —	10588 12	4065 75	3197 34	11456 53	1978 86	— —	13435 39
12860 25	1399 95	11460 30	703 73	7022 15	5141 88	669 43	1660 77	4150 54
2863 68	3353 33	10084 35	5791 58	15120 55	755 38	198 50	73 35	880 53
— —	— —	— —	— —	— —	— —	185 —	— —	185 —
300 23	170 86	321 37	1423 37	1216 65	528 09	397 96	300 —	626 05
1329 68	750 33	3125 69	687 10	321 66	3491 13	—	— —	3491 13
29365 55	9095 05	58075 95	20131 12	29633 20	48503 87	6388 81	4695 60	50797 08

Склада *М. Зайцевъ.*

Свѣдѣнія о задолженности

Наименованія.	Состоятъ должны на 1-е Октября 1903 г.	За 1904 годъ.			За 1905 годъ.		
		Отпущено.	Получено.	Состоятъ должны.	Отпущено.	Получено.	Состоятъ должны.
Нарышкинское Кред. Т-во	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Борщевское Кред. Т-во	— —	655 —	135 77	519 23	427 90	417 55	529 48
Лутовское Кред. Т-во.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Кобелевское Кред. Т-во	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Якшинское Ссуд. Сбер. Т-во	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Итого.	— —	655 —	135 77	519 23	427 90	417 55	529 48

Бухгалтеръ Сельско-Хозяйственнаго

Табл. № 3.

Кредитныхъ Товариществъ.

За 1906 годъ.			За 1907 годъ.			За 1908 годъ по 1-е Іюля.		
Отпущено.	Получено.	Состоятъ должны.	Отпущено.	Получено.	Состоятъ должны.	Отпущено.	Получено.	Состоятъ должны.
— —	— —	— —	— —	— —	— —	500 —	— —	500 —
762 14	590 —	701 92	874 72	860 46	716 34	254 82	560 —	411 16
— —	— —	— —	295 76	295 76	— —	215 38	— —	215 38
201 —	— —	201 —	— —	201 —	— —	— —	— —	— —
208 71	208 71	— —	314 94	314 94	— —	231 30	100 —	131 30
1172 15	798 71	902 92	1485 42	1672 16	716 34	1201 50	660 —	1257 84

Склада *М. Зайцевъ.*

Свѣдѣнія о задолженности на первое число при покупкѣ ими за поручительствомъ

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.
1905/6 г.	945 75	841 —	841 —	870 —	883 —	892 —
1906 7 г.	3036 50	3513 50	3473 50	3173 50	3473 50	3033 —

Бухгалтеръ Сельско-Хозяйственнаго

Табл. № 4.

каждаго мѣсяца крестьянъ Тульской губерніи Государственнаго Банка машинъ и орудій.

Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1732 —	2466 —	3140 —	4316 65	4663 53	5034 —	5036 50	— —	— —
3332 50	3765 25	3814 25	5298 25	4824 75	5486 25	5517 75	5174 75	5204 75

Склада *М. Зайцевъ.*

Свѣдѣнія о задолженности Уѣздн. и Губ. Земск.

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.
1904/5 г.	2874 76	1925 15	2013 69	2275 96	3340 71	22236 92	77635 36
1905/6 г.	28587 15	26406 43	20645 30	21027 55	20674 —	29162 01	80132 05
1906/7 г.	74231 53	80487 20	80806 92	76807 —	72182 48	81640 47	102331 55

Бухгалтеръ Сельско-Хозяйственнаго

Табл. № 5.

Управъ друг. губ. на первое число каждаго мѣсяца.

Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.
65287 98	42750 82	40026 67	34286 86	30579 70	—	—	—	—
70017 53	92925 22	83266 55	81054 34	77139 93	—	—	—	—
97919 32	93955 24	88011 59	82313 87	70510 17	70524 03	63974 96	59244 95	53420 74

Склада *М. Зайцевъ.*

Свѣдѣнія о задолженности разныхъ учреж-

		Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.
Б городищов Ср. Сельско-Хоз. Учил.					
Горецкій Казенный Заводъ					
Иворовское Попечит. Троиц. Церкви					
Каверинская Церков. Прих. Школа					
Комит. по постр. Двор. Пансіон. пр.	$190^{4}/_{5}$ г.	1845 07	2483 51	2561 17	1260 96
Общество Пчеловодства	19 $^{5}/_{6}$ г.	4213 26	4395 52	4954 11	5040 71
Радуговищенск. Казен. ремесл. Школ.	$190^{6}/_{7}$ г.	6328 68	6083 45	6210 16	6317 49
Торговый Домъ Хозяинъ					
Художеств. Ремесл. Учебн. Маст.					
Шаховское Церков. Приход. П-во					
Шатиловская Опытн. Станція					

Бухгалтеръ Сельско-Хозяйственнаго

деній на первое число каждаго мѣсяца.

Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.	
1268	10	1518	22	1689	10	1733	37	2129	10	2324	00	2900	98	3463	—	—	—				
5122	11	4682	42	4906	26	4932	42	1967	43	5176	55	5285	44	6687	50	—	—				
6298	84	6358	76	5284	72	5378	62	5419	65	5519	13	4859	64	4275	41	4732	51	1826	53	4918	08

Склада *М. Зайцевъ.*

Свѣдѣнія о задолженности Землевладѣльцевъ

	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.
1904/5 г. .	34721 86	26065 40	24210 16	24526 55	25250 81	28241 18	30527 34
1905/6 г. .	55901 92	74817 60	136243 70	155150 13	201068 49	220693 93	240748 40
1906/7 г. .	115071 34	107256 29	102207 85	101982 49	94714 13	113262 45	126541 10

Бухгалтеръ Сельско Хозяйственнаго

Табл. № 8.

Тульской губ. на первое число каждаго мѣсяца.

Июнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.
33022 15	40482 56	44237 07	45251 47	48102 93	— —	— —	— —
235245 15	182604 62	145450 92	140447 60	100979 88	— —	— —	— —
126806 59	129732 96	138670 28	139177 66	88837 61	69244 99	59784 29	59052 47

Склада *М Зайцевъ.*

Свѣдѣнія о задолженности С. Х. Склада Губе
Управѣ на первое чи

	Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.	
1904/5 г. .	117021	—	113549	—	111867	—	115847	85	122536	53	144084	—	154831	01
1905/6 г. .	190556	44	189799	84	193953	01	197566	97	204530	10	203587	77	203978	53
1906/7 г. .	203529	79	204422	92	202132	09	207391	—	204385	95	213744	72	201661	99

Бухгалтеръ Сельско Хозяйственнаго

Табл. № 9.

рнскаго Земства Тульской Губернской Земской сло каждаго мѣсяца.

Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.
171388 —	181721 —	175645 28	172540 27	174517 —	— —	— —	— —
203774 92	201070 25	186024 37	169352 40	196406 79	— —	— —	— —
213401 43	168307 83	162452 89	143346 06	129047 26	119693 45	136442 33	118591 68

Склада *М. Зайцевъ.*